

# 政府采购项目评审报告

## 一、采购项目基本情况[ ]

- 1、采购组织机构：四川飞拓项目管理有限公司
- 2、项目名称：成都市新津区综合行政执法局食材采购项目
- 3、项目编号：新津政采（2022）B0023号
- 4、采购内容：成都市新津区综合行政执法局食材采购项目
- 5、开标地点：政府采购云平台（<https://www.zcygov.cn/>）
- 6、采购单位：成都市新津区综合行政执法局
- 7、预算执行确认书编号：51011822210200000134
- 8、采购预算金额：280万元
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2022-02-24
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2022-03-17 10:00:00
- 13、供应商报名情况：成都百伦商业管理有限公司,四川康欣源农业科技有限公司,成都众亿佳商贸有限责任公司,成都禹晓粮油有限公司,成都零零零农业有限责任公司,四川鲜生食袋科技有限公司,成都方格子农业有限责任公司,成都盛农源农副产品有限公司,成都佰佳农业发展有限公司,成都菜阜农业有限公司,四川璟泓商贸有限公司,广东好来客食品有限公司,成都市诚鑫农业开发有限公司,成都林惠农业开发有限公司,四川省天府农产品冷链物流集团有限公司,四川银生供应链管理有限公司,成都晟丰餐饮服务有限公司,成都朋友农业投资有限公司,遂宁市高金食品有限公司,成都大灰雄商贸有限公司,四川佳硕馨艺贸易有限公司,成都农产品中心批发市场有限责任公司,成都荣欣农业科技有限公司,四川三味臻荣餐饮管理有限公司,四川优品堂生态农业有限公司,成都市锦江区天天海鲜有限公司,四川心道天堂生态农业发展有限公司27家供应商获取了本项目采购文件
- 14、供应商投标（响应）情况：四川康欣源农业科技有限公司,成都市锦江区天天海鲜有限公司,成都方格子农业有限责任公司,四川优品堂生态农业有限公司,四川三味臻荣餐饮管理有限公司,成都菜阜农业有限公司,成都佰佳农业发展有限公司,成都晟丰餐饮服务有限公司8家供应商投标

## 二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
江蓉闽		临时专家	
王敏		临时专家	组长
喻梅		采购人代表	
刘安萍		临时专家	

徐毅	临时专家
----	------

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无

### 三、评审方法和标准

本包采用综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

### 四、评审情况及说明

#### 1、资格性审查情况说明：

成都佰佳农业发展有限公司,不符合,说明:15.不符合招标文件要求,未提供制造商中小企业声明函。15.不符合招标文件要求,未提供制造商中小企业声明函。成都市锦江区天天海鲜有限公司,不符合,说明:15.未按照招标文件要求提供,中小企业声明函是要求标的名称的制造商,不是承接企业。15.未按招标要求提供,中小企业要求提供制造商,不是承接企业。成都晟丰餐饮服务有限公司,不符合,说明:3.证书既没有有效期,也没有年审时间。:5.审计报告出具年份不符合招标文件要求:15.不符合招标文件要求,未写明标的名称。3.动物防疫条件合格证既没有有效期,也没有年审时间:5.审计报告出具年份不符合招标要求:15.未写明标的名称。成都方格子农业有限责任公司,不符合,说明:15.未按照招标文件要求提供,标的名称不正确。15.未按照招标文件提供,标的名称不正确。

#### 2、符合性审查情况说明：

符合

#### 3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

成都佰佳农业发展有限公司,不符合,说明:15.不符合招标文件要求,未提供制造商中小企业声明函。15.不符合招标文件要求,未提供制造商中小企业声明函。成都市锦江区天天海鲜有限公司,不符合,说明:15.未按照招标文件要求提供,中小企业声明函是要求标的名称的制造商,不是承接企业。15.未按招标要求提供,中小企业要求提供制造商,不是承接企业。成都晟丰餐饮服务有限公司,不符合,说明:3.证书既没有有效期,也没有年审时间。:5.审计报告出具年份不符合招标文件要求:15.不符合招标文件要求,未写明标的名称。3.动物防疫条件合格证既没有有效期,也没有年审时间:5.审计报告出具年份不符合招标要求:15.未写明标的名称。成都方格子农业有限责任公司,不符合,说明:15.未按照招标文件要求提供,标的名称不正确。15.未按照招标文件提供,标的名称不正确。

#### 4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

无

#### 5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

四川三味臻荣餐饮管理有限公司综合得分99.25排序第一，四川康欣源农业科技有限公司综合得分98.75排序第二，四川优品堂生态农业有限公司综合得分96.59排序第三，成都菜阜农业有限公司综合得分94.16排序第四。

#### 6、供应商得分排序表

序号	供应商	报价(%)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	四川三味臻荣餐饮管理有限公司	20%	70.0	29.25	99.25	1
2	四川康欣源农业科技有限公司	22%	68.75	30.0	98.75	2
3	四川优品堂生态农业有限公司	12%	70.0	26.59	96.59	3
4	成都菜阜农业有限公司	7%	69.0	25.16	94.16	4

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

第一中标候选人：四川三味臻荣餐饮管理有限公司

8、其他需说明的评审情况：

无

评审小组成员专家（签名）：

白崇华 喻梅  
徐毅 刘萍

2022年3月17日