

评审得分最终汇总表

项目名称：2022深圳花展户外城市花园造景展项目

项目编号：510101202102096

序号	报价人名称	评审得分								3人总分	平均得分
		报价 10%	整体设计 方案 21%	实施方案 21%	保障 措施 15%	展会维护方 案 15%	项目人员 配置 10%	履约能力 8%			
		3人合计	3人合计	3人合计	3人合计	3人合计	3人合计	3人合计			
1	四川匹克生态景观工程有限公司	29.94	30	31.5	22.5	22.5	30	24	190.44	63.48	
2	成都漫诗地园艺有限公司	30	52.5	57	39	39	30	24	271.5	90.5	
3	四川长锦园林工程有限公司	29.91	34.5	40.5	28.5	28.5	24	24	209.91	69.97	
4	成都市天同现代园林有限责任公司	29.88	34.5	34.5	27	27	30	24	206.88	68.96	

评审委员会成员签字：

监督人员签字：

四川至善工程项目管理有限公司
政府采购项目

竞
争
性
磋
商
报
告

项目名称：2022 深圳花展户外城市花园造景展项目

项目编号：510101202102096

采购人：成都市湿地保护中心

采购代理机构：四川至善工程项目管理有限公司

2021 年 12 月



一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

1. 采购内容：2022 深圳花展户外城市花园造景展项目
2. 项目预算：150 万元

（二）采购过程基本情况介绍

1. 成都市湿地保护中心对“2022 深圳花展户外城市花园造景展项目”进行竞争性磋商采购，本次采购委托 四川至善工程项目管理有限公司 代理。
2. 本磋商通过在四川政府采购网上发布公告方式邀请供应商参加。
3. 发售磋商文件时间为：2021 年 12 月 16 日至 2021 年 12 月 23 日。

二、评审方法和标准

（一）评标方法名称和概念。

综合评分法。

（二）评分因素。

评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 (10%)	10 分	满足招标文件要求且有效报价最低的报价为基准价，其价格为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=（基准价÷报价）×分值×100%	共同 评审 因素
2	整体设计 方案 (21%)	21 分	1. 根据供应商针对本项目作出的设计方案进行综合评审，方案包含但不限于以下要素： ①项目理解与分析 ②项目设计思路 ③初步设计构想 ④设计的创新性阐述 ⑤成都元素的表达及地域文化体现 包含上述 5 项内容的得 7.5 分，每有一项要素缺项或错误或缺陷的扣 1.5 分，扣完为止；在此基础上每有一项内容完整合理或有利于项目实施的加 1.5 分，最多加 7.5 分，本项最多得 15 分。 注：错误或缺陷是指：项目名称不符、方案与项目需求不一致、实施的技术规范标准等与国家或行业或采购文件要求不一致，直接套用其他项目内容非针对性编制，内容夸大其词或与本项目不相关、逻辑性错误或内容相互矛盾、内容与实际实施存在差异性，不能	共同 评审 因数

			<p>体现项目主体、设计不符合项目要求，存在歧义、混乱、内容不充实完善等。</p> <p>2. 供应商基于自身设计方案的基础上能够出具元素齐全、内容充实、表达鲜明的效果图的得 3 分，出具元素齐全、内容充实、表达鲜明的施工设计图的得 3 分，本项最多得 6 分。</p>	
3	布展工作 大纲 (36%)	<p>实施方案 21 分</p>	<p>根据供应商针对本项目现场情况作出的实施方案进行综合评审，方案包含但不限于以下要素：</p> <p>①总体思路 ②总体目标分析 ③工作难点、重点分析 ④软景打造实施计划 ⑤硬景打造实施计划 ⑥配套设施建设实施计划 ⑦组织机构配置</p> <p>方案包含上述 7 项内容的得 10.5 分，每有一项要素缺项或错误或缺陷的扣 1.5 分，扣完为止；在此基础上每有一项内容完整合理或有利于项目实施的加 1.5 分，最多加 10.5 分，本项最多得 21 分。</p> <p>注：错误或缺陷是指：项目名称不符、方案与项目需求不一致、实施的技术规范标准等与国家或行业或采购文件要求不一致，直接套用其他项目内容非针对性编制，内容夸大其词或与本项目不相关、逻辑性错误或内容相互矛盾、内容与实际实施存在差异性，组织无条理性、进度计划安排混乱，存在歧义、混乱、内容不充实完善等。</p>	共同 评审 因数
		<p>保障措施 15 分</p>	<p>根据供应商针对本项目作出的保障措施方案进行综合评审，包含但不限于以下要素：</p> <p>①质量保证措施和手段 ②质量节点的控制手段 ③意外事故处理响应 ④进度保障措施和手段 ⑤安全保障措施和手段</p> <p>方案包含上述 5 项内容的得 7.5 分，每有一项要素缺项或错误或缺陷的扣 1.5 分，扣完为止；在此基础上每有一项内容完整合理或有利于项目实施的加 1.5 分，最多加 7.5 分，本项最多得 15 分。</p> <p>注：错误或缺陷是指：项目名称不符、方案与项目需求不一致、实施的技术规范标准等与国家或行业或采购文件要求不一致，直接套用其他项目内容非针对性编制，内容夸大其词或与本项目不相关、逻辑性错误或内容相互矛盾、内容与实际实施存在差异性，组织无条理性、进度计划安排混乱，存在歧义、混乱、内容不充实完善等。</p>	

4	展会维护方案 (15%)	15分	<p>根据供应商针对本项目现场情况作出的展会维护方案进行综合评审：展会维护方案包括但不限于以下要素：</p> <p>①疫情防控方案 ②展会秩序维持措施 ③花卉植物及配套管理养护措施 ④应急保障预案 ⑤清理移交方案</p> <p>方案包含上述5项内容的得7.5分，每有一项要素缺项或错误或缺陷的扣1.5分，扣完为止；在此基础上每有一项内容完整合理或有利于项目实施的加1.5分，最多加7.5分，本项最多得15分。</p> <p>注：错误或缺陷是指：项目名称不符、方案与项目需求不一致、实施的技术规范标准等与国家或行业或采购文件要求不一致，直接套用其他项目内容非针对性编制，内容夸大其词或与本项目不相关、逻辑性错误或内容相互矛盾、内容与实际实施存在差异性，组织无条理性、进度计划安排混乱，存在歧义、混乱、内容不充实完善等。</p>	
5	项目人员配置 (10%)	10分	<p>1. 项目负责人：拟派本项目负责人具有园林绿化相关专业中级及以上职称证书的得2分，未提供证书或证书不符合要求的不得分。</p> <p>2. 项目技术负责人：拟派本项目技术负责人具有园林绿化相关专业中级及以上职称证书的得2分，未提供证书或证书不符合要求的不得分。</p> <p>3. 拟投入本项目的服务人员（不包含项目负责人与技术负责人）具有园林绿化相关专业中级或以上职称证书的，每投入一名得2分，本项最多得6分，未提供证书或证书不符合要求的不得分。</p> <p>注：供应商须提供证书复印件及人员属于本公司的在职证明材料，上述人员不得重复得分。</p>	共同 评审 因素
5	履约能力 (8%)	8分	<p>投标人2018年1月1日以来每具有一个类似业绩的得2分，本项最多得8分。</p> <p>注：提供中标通知书或合同复印件并加盖供应商公章。</p>	共同 评审 因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

三、评审地点和磋商小组

(一) 评审地点：四川至善工程项目管理有限公司。

(二) 按照《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（国家认可的技术方面评审专家2人，和采购人代表1人）负责本次采购项目

的评审工作。

四、前来购买招标文件单位名单

序号	单位全称
1	四川琪艳建设有限责任公司
2	重庆龙旭建设工程有限公司
3	长沙市公路桥梁建设有限责任公司
4	四川众立为建筑工程有限公司
5	四川北玄建设有限公司
6	成都漫诗地园艺有限公司
7	四川匹克生态景观工程有限公司
8	四川长锦园林工程有限公司
9	成都市天同现代园林有限责任公司
10	四川秦汉开元建设工程有限公司
11	金川县旭扬嘉诚建筑工程有限公司
12	四川壹点智胜广告装饰有限公司

规定时间内提交响应文件的供应商名单

序号	单位全称
1	四川匹克生态景观工程有限公司
2	成都漫诗地园艺有限公司
3	四川长锦园林工程有限公司
4	成都市天同现代园林有限责任公司

五、组织情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间,于2021年12月28日,在成都市环球中心S2区9层909室(四川至善工程项目管理有限公司)进行了竞争性磋商。

(二) 截止时间为:2021年12月28日10时00分,共收到4家供应商的响应文件。

(三) 会议由汪玉霞主持,相关监督人员进行现场监督。

(四) 由所有供应商和监督人员对响应文件的密封情况进行了检查,由主持人对密封检查情况进行了宣读。

六、资格性审查情况

序号	供应商名称	是否通过审查	说明
1	四川匹克生态景观工程有限公司	是	
2	成都漫诗地园艺有限公司	是	
3	四川长锦园林工程有限公司	是	
4	成都市天同现代园林有限责任公司	是	

通过资格性审查的供应商共 4 家，磋商是否终止：是（ ） 否（）

七、符合性审查情况

序号	供应商名称	是否通过审查	说明
1	四川匹克生态景观工程有限公司	是	
2	成都漫诗地园艺有限公司	是	
3	四川长锦园林工程有限公司	是	
4	成都市天同现代园林有限责任公司	是	

通过符合性审查的供应商共 4 家，磋商是否终止：是（ ） 否（）

八、磋商情况

（一）磋商过程中是否修改内容：是（ ） 否（）

修改的内容记录：

无

（二）报价的供应商 4 家，磋商是否终止：是（ ） 否（）。

（三）最终报价情况表

序号	供应商名称	最终报价
1	四川匹克生态景观工程有限公司	149.15 万元
2	成都漫诗地园艺有限公司	148.78 万元
3	四川长锦园林工程有限公司	149.25 万元
4	成都市天同现代园林有限责任公司	149.42 万元

(四) 未被允许参加最后报价的供应商及原因

序号	供应商名称	原因
1		
2		
3		

(五) 最终汇总情况表

序号	供应商名称	最终得分
1	四川匹克生态景观工程有限公司	63.48
2	成都漫诗地园艺有限公司	90.5
3	四川长锦园林工程有限公司	69.97
4	成都市天同现代园林有限责任公司	68.96

九、磋商小组推荐建议

成交候选人顺序	供应商名称	报价	得分
第一成交候选人	成都漫诗地园艺有限公司	148.78 万元	90.5
第二成交候选人	四川长锦园林工程有限公司	149.25 万元	69.97
第三成交候选人	成都市天同现代园林有限责任公司	149.42 万元	68.96

十、采购人书面授权磋商小组直接确定成交供应商情况

成交人	报价
成都漫诗地园艺有限公司	148.78万元

十一、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

磋商小组组长签字：



磋商小组其他成员签字：



监督人员签字：



四川至善工程项目管理有限公司

2021年12月28日