

采购结果确认函

成都西正招标代理有限公司：

我单位委托你公司采购的2022年敬老院特困人员采购大宗食品（生鲜猪肉及猪肉制品）采购项目（第二次）（项目编号：510184202100229），已按照《中华人民共和国政府采购法》及相关法律、法规，于2021年12月13日在成都西正招标代理有限公司（采用公开招标竞争性磋商竞争性谈判询价单一来源的方式）进行了采购，我单位同意本项目评审委员会拟定的评审报告，并确认以下采购结果：

中标（成交）人：四川众乐乐食品有限公司

中标金额（下浮）：13%

大写（下浮）：百分之十三

采购人：遂州市民政局（盖章）



资格审查记录表			
项目编号	崇州市政采 (2021) B0297号	项目名称	2022年敬老院特困人员采购大宗食品(生鲜猪肉及猪肉制品)采购项目 (第二次)
采购方式	公开招标	开标时间	2021-12-13 10:00:00
资格审查人员	资格审查小组	开标地点	政府采购云平台(https://www.zcygov.cn)
序号	供应商	资格审查情况	情况说明
1	成都高金食品有限公司	符合	
2	成都绿源行农产品有限公司	符合	
3	四川众乐乐食品有限公司	符合	

签名:

王磊 高婷 刘睿

2022年敬老院特困人员采购大宗食品（生鲜猪肉及猪肉制品）采购项目（第二次）采购项目符合性审查表

项目编号：崇州市政采（2021）B0297号

采购项目编号（川网）：510184202100229

包件号1

序号	供应商名称	投标文件其它响应性投标文件部分组成	投标文件签署、盖章	投标文件的计量单位、语言、报价、货币、投标有效期	投标报价	招标文件中列为实质性要求的条款及第六章采购项目技术、服务及其他商务要求	招标文件第二章13.知识产权	不属于禁止参加投标或无效的供应商	除资格审查要求的证明材料外，招标文件要求的其他证明材料	评审结论
1	成都高金食品有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	符合
2	成都绿源行农产品有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	符合
3	四川众乐乐食品有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	符合

注：审查内容符合规定的，在相应栏目划“√”；不符合规定的，在相应的栏目注明原因。是否通过审查在相应栏目划“√”。

签名：


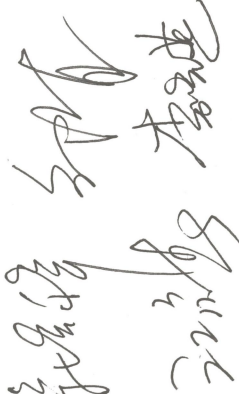
徐培培 李雨 张宇波 王明华 李进

2021年12月13日

得分汇总表

项目名称: 2022年敬老院特困人员采购大宗食品(生鲜猪肉及猪肉制品)采购项目(第二次)(崇州市政采(2021)B0297号)

序号	供应商	报价(下浮)(%)	技术商务资信得分	报价分	总得分	排名	是否推荐成交
1	四川众乐食品有限公司	13% (评审 价: 78.30%)	68.5	26.55	95.05	1	√
2	成都绿源农产品有限公司	16% (评审 价: 75.60%)	63.5	27.5	91.0	2	
3	成都高金食品有限公司	23% (评审 价: 69.30%)	60.13	30.0	90.13	3	

评审专家(签名):  

2021年12月13日

政府采购项目评标报告

项目名称	2022年敬老院特困人员采购大宗食品（生鲜猪肉及猪肉制品）采购项目（第二次）		
项目编号	崇州市政采（2021）B0297号		
包件号	1	采购项目编号 (川网)	510184202100229
招标公告 刊登媒体		刊登日期	
更正公告 刊登媒体		刊登日期	
获取招标文件时间	2021年11月23日至2021年11月29日		
开标日期	2021年12月13日		
开标地点	政府采购云平台(https://www.zcygov.cn)		
投标人	成都高金食品有限公司等3家供应商 (见采购项目开标情况记录表)		
评标地点	政府采购云平台(https://www.zcygov.cn)		
评标委员会名单	专家	邹倩,张新跃,徐增祥,李晓燕	
	采购人代表	江启春	
评标方法和标准	综合评分法		
投标文件 资格审查情况	经资格审查小组审查,通过资格审查3家,未通过资格审查0家 (详见《资格审查报告》)		
投标文件 符合性审查情况	通过符合性审查3家,未通过符合性审查0家 (详见《符合性审查表》)		
无效投标人名称及原因	详情见《资格审查报告》和《符合性审查表》		
评标结果和中标候选人	<p>本项目的评标委员会推选同志为徐增祥组长,主要负责协调评标委员会成员之间的事务性工作、牵头与采购组织单位交涉相关事宜、执笔撰写评标结果和中标候选人报告等。</p> <p>评标委员会成员阅读领会了招标文件内容,根据载明的评分方法和标准对各合格投标人的投标文件独立进行评审。(默认但可编辑)</p> <p>被确定为中标候选人的投标人名单列下表</p>		
中标候选人顺序	投标人名称	投标报价	
1	四川众乐乐食品有限公司	13%	
投标报价最高的投标人为中标候选人的,评标委员会对其报价的合理性说明:			
评分汇总后是否有修改记录: 			



本成员对评标过程和评标结果有不同意见，特说明如下：

其他需要说明的情况	
-----------	--

评审委员会成员（签名）：

徐浩峰 张宇翔 江明良 李志强
王守