

评审得分最终汇总表

项目名称：成都市锦江区东华小学校园视频监控建设项目

项目编号：510104202100146

| 序号 | 投标人名称 | 评分内容 | | | | | | | 平均 总得分 |
|----|------------------|-----------|--------------------|----------------|---------------------|-------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------|
| | | 报价 30% | 技术参数及 配置 38% | 技术实施方 案 12% | 企业信誉及履 约能力 8% | 售后服务 10% | 节能、环境标 志、无线局域网 产品 1% | 扶持不发达 地区和少数 民族 地区 1% | |
| | | 3人合计 | 3人合计 | 3人合计 | 3人合计 | 3人合计 | 3人合计 | 3人合计 | |
| 1 | 成都汇通易达科技有 限公司 | 89.64 | 55.5 | 28 | 16.5 | 24 | 0 | 0 | 71.21 |
| 2 | 成都海川同信科技有 限公司 | 90 | 114 | 30 | 24 | 24 | 1.5 | 0 | 94.5 |
| 3 | 成都数联易康科技有 限公司 | 89.26 | 96 | 26 | 13.5 | 18 | 1.5 | 0 | 81.59 |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | |

评审委员会成员签字：

监督人员签字：

张... 陈... 李... 王... 赵...

四川新联工程项目管理有限公司
政府采购项目

竞
争
性
磋
商
报
告

项目名称：成都市锦江区东华小学校园视频监控建设项目

项目编号：510104202100146

采购人：成都市锦江区东华小学

采购代理机构：四川新联工程项目管理有限公司

2021年11月



一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

1. 采购内容：成都市锦江区东华小学校园视频监控建设项目
2. 项目预算：63.28 万元

(二) 采购过程基本情况介绍

1. 经相关部门批准，成都市锦江区东华小学 对“成都市锦江区东华小学校园视频监控建设项目”进行竞争性磋商采购，本次采购委托四川新联工程项目管理有限公司代理。

2. 本磋商通过在四川政府采购网上发布公告方式邀请供应商参加。

3. 发售磋商文件时间为：2021 年 10 月 28 日至 2021 年 11 月 4 日。

二、评审方法和标准

(一) 评标方法名称和概念。

综合评分法。

(二) 评分因素。

本次综合评分法的因素：报价、技术参数及配置、技术实施方案、企业信誉及履约能力、售后服务、节能、环境标志、无线局域网产品、扶持不发达地区和少数民族地区。

(三) 评分标准及权值。

| 序号 | 评分因素及权值 | 分值 | 评分标准 | 备注 |
|----|------------------|------|---|--------|
| 1 | 报价 (30%) | 30 分 | 综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且最低的有效报价为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算： 报价得分=(评标基准价 / 最终报价)×价格分值×100% 实行四舍五入，保留二位小数。 注：对符合规定的小微企业报价给予 10%的扣除，用扣除后的价格参加评审。 | 共同评分因素 |
| 2 | 技术参数及配置 (38%) | 38 分 | 投标产品技术参数要求完全满足，得 38 分；标注“★”参数为重要参数，每一项负偏离扣 0.8 分，非“★”参数每有一项负偏离扣 0.1 分，扣完为止。（带“★”号的重要参数共计 35 条、其他一般参数共计 100 条）。 注：参数是否符合要求以技术应答表为准，“★”号参数需按照要求提供检测报告或证明材料。 | 共同评分因素 |

| | | | | |
|---|------------------------|-----|---|--------|
| 5 | 售后服务 (10%) | 10分 | <p>1.根据供应商提供的项目售后服务方案进行综合评审:《售后服务方案》包含但不限于以下要素:</p> <p>①服务人员配备 ②备品备件方案 ③技术培训方案 ④应急响应预案</p> <p>方案包含上述4项内容的得4分,每有一项要素缺项或错误或缺陷的扣1分,扣完为止;在此基础上方案中每有一项内容具有较强的针对性与可行性或有利于项目实施的加1分,最多加4分,本项最多得8分。</p> <p>注:错误或缺陷是指:项目名称不符、方案与项目需求不一致、实施的技术规范标准等与国家或行业或采购文件要求不一致,直接套用其他项目内容非针对性编制,内容夸大其词或与本项目不相关、逻辑性错误或内容相互矛盾、内容与实际实施存在差异性,组织无条理性、进度计划安排混乱,存在歧义、混乱、内容不充实完善等。</p> <p>2.供应商在针对本项目1年质保和售后服务的基础上,每增加1年质保和售后服务得1分,最高得2分(提供售后服务承诺并加盖供应商公章)。</p> | 共同评分因素 |
| 6 | 节能、环境标志、无线局域网产品 1% | 1分 | <p>供应商所投产品中每有一项属于节能产品政府采购品目清单中优先采购范围的得0.5分;每有一项属于环境标志产品政府采购品目清单中优先采购范围的得0.5分;每有一项为无线局域网产品政府采购清单中的产品的得0.5分。本项最多得1分。</p> <p>注:节能产品、环境标志产品优先采购范围以品目清单为准。财政部、发展改革委、生态环境部等部门根据产品节能环保性能、技术水平和市场成熟程度等因素,确定实施政府优先采购和强制采购的产品类别及所依据的相关标准规范,以品目清单的形式发布并适时调整。无线局域网产品优先采购范围以中国政府采购网公布的《无线局域网认证产品政府采购清单》为准。</p> | 共同评分因素 |
| 7 | 扶持不发达地区和少数民族地区 (1%) | 1分 | <p>供应商注册地为不发达地区或少数民族地区的,得1分。</p> <p>注:以供应商营业执照上注册地为准,不发达地区是指由国务院扶贫开发领导小组办公室认定的国家级贫困县(以截止投标期限国家公布的最新名单为准,含摘帽贫困县),少数民族地区是指民族自治州、县、乡。</p> | |

注:评分的取值按四舍五入法,保留小数点后两位。

| | | | | |
|---|-------------------|-----|--|--------|
| 3 | 技术实施方案 (12%) | 12分 | <p>1、根据供应商针对本项目现场情况作出的实施方案进行综合评审：《实施方案》包含但不限于以下要素：</p> <p>①生产运送计划 ②人员配置管理 ③技术解决方案 ④进度保障计划 ⑤安全及应急预案 ⑥原有监控系统与本次扩容新建系统融合对接解决方案</p> <p>方案包含上述6项内容的得6分，每有一项要素缺项或错误或缺陷的扣1分，扣完为止。在此基础上方案中每有一项内容具有较强的针对性与可行性或有利于项目实施的加1分，最多加6分，本项最多得12分。</p> <p>注：错误或缺陷是指：项目名称不符、方案与项目需求不一致、实施的技术规范标准等与国家或行业或采购文件要求不一致，直接套用其他项目内容非针对性编制，内容夸大其词或与本项目不相关、逻辑性错误或内容相互矛盾、内容与实际实施存在差异性，组织无条理性、进度计划安排混乱，存在歧义、混乱、内容不充实完善等。</p> | 共同评分因素 |
| | | | 共同评分因素 | |
| 4 | 企业信誉及履约能力 (8%) | 8分 | <p>1. 供应商或投标所使用的摄像机、硬盘录像机产品制造商通过质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全体系认证、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一类得0.5分，本项最高得2分（提供相关证明材料复印件并加盖持有单位公章）；</p> <p>2. 供应商针对本项目实施团队人员中有取得信息安全工程师证书的得2分，未提供不得分。（提供证书复印件和为本单位人员的证明材料并加盖供应商公章）</p> <p>3. 供应商自2019年1月1日以来每具有一个类似业绩的得2分，本项最多得4分。</p> <p>注：提供中标（成交）通知书或合同（协议）书复印件并加盖供应商公章；同一合同有不同类别的，不重复给分；合同内容不能反应类别或不清晰的，不作为有效业绩。</p> | 共同评分因素 |

三、评审地点和磋商小组

(一) 评审地点：四川新联工程项目管理有限公司。

(二) 根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组，由采购人代表 1 名和 2 名国家认可的技术专家，负责本次采购项目的评审工作。

四、前来购买磋商文件单位名单

| 序号 | 单位全称 |
|----|------------------|
| 1 | 成都海川同信科技有限公司 |
| 2 | 四川省兴恒信项目管理咨询有限公司 |
| 3 | 成都汇通易达科技有限公司 |
| 4 | 成都锦阳科技有限公司 |
| 5 | 成都数联易康科技有限公司 |
| 6 | 成都玟益科技有限公司 |
| 7 | 成都原音智能科技有限公司 |
| 8 | 四川毅高美家物联网科技有限公司 |
| 9 | 成都世纪智慧科技有限公司 |
| 10 | 四川融中建设工程有限公司 |
| 11 | 四川创信美科技有限公司 |

规定时间内提交响应文件的供应商名单

| 序号 | 单位全称 |
|----|--------------|
| 1 | 成都汇通易达科技有限公司 |
| 2 | 成都海川同信科技有限公司 |
| 3 | 成都数联易康科技有限公司 |

五、组织情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于 2021 年 11 月 9 日，成都市武侯区二环路西一段 9 号旭阳国际 14 层 1414-1417 号（四川新联工程项目管理有限公司）进行了竞争性磋商。

(二) 截止时间为：2021 年 11 月 9 日 14 时 00 分，共收到 3 家供应商的响应文件。

(三) 会议由 张建军 主持，相关监督人员进行现场监督。

(四) 由所有 供应商和监督人员 对响应文件的 密封情况 进行了检查，由主持人对密封检查情况进行了宣读。

六、资格性审查情况

| 序号 | 供应商名称 | 是否通过审查 | 说明 |
|----|--------------|--------|----|
| 1 | 成都汇通易达科技有限公司 | 是 | |
| 2 | 成都海川同信科技有限公司 | 是 | |
| 3 | 成都数联易康科技有限公司 | 是 | |

通过资格性审查的供应商共 3 家，磋商是否终止：是 () 否 ()

七、符合性审查情况

| 序号 | 供应商名称 | 是否通过审查 | 说明 |
|----|--------------|--------|----|
| 1 | 成都汇通易达科技有限公司 | 是 | |
| 2 | 成都海川同信科技有限公司 | 是 | |
| 3 | 成都数联易康科技有限公司 | 是 | |

通过符合性审查的供应商共 3 家，磋商是否终止：是 () 否 ()

张建军

八、磋商情况

(一) 磋商过程中是否修改内容：是 () 否 ()

修改的内容记录：

无

(二) 报价的供应商 3 家，磋商是否终止：是 () 否 ()。

(三) 最终报价情况表

| 序号 | 供应商名称 | 最终报价 |
|----|--------------|---------|
| 1 | 成都汇通易达科技有限公司 | 630300元 |
| 2 | 成都海川同信科技有限公司 | 627800元 |
| 3 | 成都数联易康科技有限公司 | 629420元 |

(四) 未被允许参加最后报价的供应商及原因

| 序号 | 供应商名称 | 原因 |
|----|-------|----|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |

(五) 最终汇总情况表

| 序号 | 供应商名称 | 最终得分 |
|----|--------------|-------|
| 1 | 成都汇通易达科技有限公司 | 71.21 |
| 2 | 成都海川同信科技有限公司 | 94.5 |
| 3 | 成都数联易康科技有限公司 | 81.59 |

Handwritten signature or mark.

九、磋商小组推荐建议

| 成交候选人顺序 | 供应商名称 | 报价 | 得分 |
|---------|--------------|---------|-------|
| 第一成交候选人 | 成都海川同信科技有限公司 | 627800元 | 94.5 |
| 第二成交候选人 | 成都数联昂康科技有限公司 | 629420元 | 81.59 |
| 第三成交候选人 | 成都汇通昂达科技有限公司 | 630300元 | 71.21 |

十、采购人书面授权磋商小组直接确定成交供应商情况

| 成交人 | 报价 |
|--------------|---------|
| 成都海川同信科技有限公司 | 627800元 |

十一、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

磋商小组组长签字：



磋商小组其他成员签字：



监督人员签字：



四川新联工程项目管理有限公司

2021年11月9日



采购结果确认书

| | |
|--|---|
| 项目名称 | 成都市锦江区东华小学校园视频监控建设项目 |
| 项目编号 | 510104202100146 |
| 采购人 | 成都市锦江区东华小学 |
| 采购代理机构 | 四川新联工程项目管理有限公司 |
| 成交公告发布渠道 | 四川政府采购网 (http://www.ccgp-sichuan.gov.cn/) |
| 采购人确认成交结果 | 成交人：成都海川同信科技有限公司 成交金额：627800 元 注：第一成交候选人 |
| 采购人（盖章）：成都市锦江区东华小学  | |