

附件十三

综合评分汇总表

项目名称：成都市经济和信息化局成都市信息基础设施建设项目集中监理及安全等保测评服务采购项目（包1）

项目编号：510101202101641

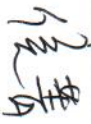
磋商地点：成都市高新区孵化园9号楼E座806-四川新华汇达招标代理有限公司

磋商时间：2021年11月16日10:30(北京时间)

序号	供应商名称	报价10%	项目实施方案20%	人员配置27%		供应商综合实力15%	业绩12%	服务承诺方案16%	综合得分汇总	排名
				12分	15分					
1	苏州市软件评测中心有限公司	29.82	54	27	18	30	30	40	228.82	2
2	成都久信信息技术股份有限公司	30	56	27	45	45	36	46	285	1
3	中极华盛工程咨询有限公司	29.58	50	18	18	15	36	44	210.58	3

磋商小组成员签字：

监督代表签字：



附件十三

综合评分汇总表

项目名称：成都市经济和信息化局成都市信息基础设施建设项目集中监
理及安全等保测评服务采购项目（包2）

项目编号：510101202101641

磋商地点：成都市高新区孵化园9号楼E座806-四川新华汇达招标代理有限公司

磋商时间：2021年11月16日10:30(北京时间)

序号	供应商名称	报价10%	项目实施方案 28%	人员配置 20%	供应商综合 实力14%	业绩12%	服务承诺方 案16%	综合得分汇总
1	成都市锐信信息安全技术有限公司	30	72	57	42	36	42	279
2	成都安美勤信息技术股份有限公司	29.85	66	33.60	22.50	36	42	229.95
3	成都卓越华安信息技术服务有限公司	29.91	66	25.20	28.50	36	40	225.61

磋商小组成员签字：

监督代表签字： 池和波 董晓宇 侯菁

磋商报告

成都市经济和信息化局委托四川新华汇达招标代理有限公司对成都市经济和信息化局成都市信息基础设施建设项目集中监理及安全等保测评服务采购项目进行竞争性磋商采购，采购项目编号：510101202101641。

一、采购过程基本情况介绍

- (一) 采购公告于 2021 年 11 月 4 日在四川政府采购网上发布。
- (二) 出售（提供）磋商文件时间为：2021 年 11 月 5 日至 2021 年 11 月 11 日。
- (三) 递交响应文件截止时间为：2021 年 11 月 16 日 10:30。
- (四) 评审地点：成都市高新区孵化园 9 号楼 E 座 8068四川新华汇达招标代理有限公司。

二、获取磋商文件的供应商名单

获取磋商文件的供应商名单（包 1）	
序号	供应商名称
1	中创金建技术集团有限公司
2	北京华通天畅工程监理咨询有限公司
3	鼎信项目管理咨询有限公司
4	成都久信信息技术股份有限公司
5	四川哨兵信息科技有限公司
6	四川卓凯工程项目管理有限公司
7	苏州市软件评测中心有限公司
8	中极华盛工程咨询有限公司

获取磋商文件的供应商名单（包 2）	
序号	供应商名称

1	成都安美勤信息技术股份有限公司
2	成都卓越华安信息技术服务有限公司
3	成都市锐信安信息安全技术有限公司

三、递交响应文件的供应商名单

递交响应文件的供应商名单（包1）	
序号	供应商名称
1	苏州市软件评测中心有限公司
2	成都久信信息技术股份有限公司
3	中极华盛工程咨询有限公司

递交响应文件的供应商名单（包2）	
序号	供应商名称
1	成都市锐信安信息安全技术有限公司
2	成都安美勤信息技术股份有限公司
3	成都卓越华安信息技术服务有限公司

四、评审地点和评审委员会成员名单

（一）评审地点：成都市高新区孵化园9号楼E座8068四川新华汇达招标代理有限公司。

（二）评审委员会成员名单（详见评审委员会签到表）。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的评审委员会（其中，技术、经济、法律等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评审工作。

俊

(三)本项目的评审小组推选 侯芳 同志为组长,全权负责处理评审过程中的一切事宜。

五、评审方法和标准

(一) 评审方法名称和概念。

详见磋商文件。

(二) 评分因素。

详见磋商文件。

(三) 评分标准及权值。

详见磋商文件。

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。

评审委员会熟悉理解了磋商文件内容,按磋商文件规定出具书面评审工作报告,按照综合得分高低标明排列顺序,推荐成交候选人。综合得分相同的,按最后报价由低到高顺序排列;得分且最后报价相同的,按技术指标优劣顺序排列。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。

无。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 供应商澄清情况

无。

(四) 没有通过资格审查的供应商名单

没有通过资格审查的供应商名单 (包 1)		
序号	供应商名称	不合格原因
1	/	/

没有通过资格审查的供应商名单 (包 2)		
----------------------	--	--

序号	供应商名称	不合格原因
1	/	/

(五) 没有通过符合性审查的供应商名单

没有通过符合性审查的供应商名单 (包 1)		
序号	供应商名称	不合格原因
1	/	/

没有通过符合性审查的供应商名单 (包 2)		
序号	供应商名称	不合格原因
1	/	/

七、评审结果

评审结果 (包 1)			
序号	供应商名称	综合评审总得分	排序
1	成都久信信息技术服务有限公司	285	1
2	苏州市软件评测中心有限公司	228.82	2
3	中核华盛工程咨询有限公司	210.58	3

评审结果 (包 2)			
序号	供应商名称	综合评审总得分	排序
1	成都市锐盾信息安全技术有限公司	279	1
2	成都美勤信息技术服务有限公司	229.95	2

3	成都卓越华安信息技术服务有限公司	225.61	3
---	------------------	--------	---

八、评审委员会授标建议（包1）

成交候选人顺序	供应商名称	报价（元）
第一名	成都安信信息技术服务有限公司	240,000.00
第二名	苏州市软件评测中心有限公司	241,500.00
第三名	中极华盛工程咨询有限公司	243,400.00

评审委员会授标建议（包2）

成交候选人顺序	供应商名称	报价（元）
第一名	成都市锐信信息安全技术有限公司	218,500.00
第二名	成都安美勤信息技术股份有限公司	219,500.00
第三名	成都卓越华安信息技术服务有限公司	219,200.00

八、排名第一的成交候选人报价情况（勾选）

包1：

非最高价

最高价及特别说明：

包2：

非最高价

最高价及特别说明：

九、评审委员会成员有无不同意见的说明

无。

评审组长签名：

侯菁

评审小组成员签名:

王... 董... 徐... 华...

监督人员签名:

温... 时...

2021年11月16日