

成都市第三幼儿园学校安保服务项目（第二次）

评审情况表

采购人：成都市第三幼儿园
磋商时间：2021年8月10日14:00

采购编号：510104202100062
磋商地点：四川五邑招标代理有限公司

序号	供应商名称	是否通过资格审查	未通过原因	报价平均分	评审过程			综合实力平均分	履约能力平均分		扶持不发达地区和少数民族地区平均分	响应文件规范性、完整性平均分	总分 100分
					服务方案及应急预案方案平均分	应急预案方案平均分	服务方案平均分		预备人员平均分	类似项目履约经验平均分			
1	成都中保翼虎保安服务有限公司	是	/	19.17	15	15	6	10	16	0	2	83.17	
2	成都蓉安特卫保安服务有限公司	是	/	20	19	15	0	10	16	0	2	82.00	
3	成都蓉武保安服务有限公司	是	/	19.38	16	14	6	10	16	0	2	83.38	
第一成交候选人：成都蓉武保安服务有限公司 成交金额：64.40万元/年； 第二成交候选人：成都中保翼虎保安服务有限公司 成交金额：65.088万元/年； 第三成交候选人：成都蓉安特卫保安服务有限公司 成交金额：62.40万元/年。													
评审结果													

磋商小组组长签字：刘明
监督代表签字：叶峰

磋商小组成员签字：黄喜兵



成都市第三幼儿园学校安保服务项目(第二次)


评 审 报 告

采 购 人：成都市第三幼儿园

采购代理机构：四川五邑招标代理有限公司

采购项目编号：510104202100062

日 期：2021年8月10日

磋商小组组长签字： 

一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

成都市第三幼儿园 对“成都市第三幼儿园学校安保服务项目（第二次）”进行竞争性磋商会，本次招标委托四川五邑招标代理有限公司代理。

（二）采购过程基本情况介绍

竞争性磋商采购公告于 2021 年 7 月 28 在四川政府采购网上发布。

出售《竞争性磋商文件》时间为：2021 年 7 月 29 日至 2021 年 8 月 4 日。

（三）采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍：无。

二、评审方法和标准

（一）评审方法名称和概念。

本项目采取综合评分法。综合评分法是指响应文件满足《竞争性磋商文件》全部实质性要求且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选供应商的评审方法。

（二）评分因素：报价 20 分，服务方案及应急预案方案 44 分（服务方案 24 分、应急预案方案 20 分），综合实力 6 分，履约能力 26 分（预备人员 10 分、类似项目履约经验 16 分），扶持不发达地区和少数民族地区 2 分，响应文件规范性、完整性 2 分。

（三）评分标准及权值：详见磋商文件第六章。

三、购买磋商文件的供应商名单

序号	供应商名称
1	成都中保翼虎保安服务有限公司
2	成都雄威保安服务有限公司
3	成都融泉保安服务有限公司
4	成都蓉安特卫保安服务有限公司
5	成都蓉武保安服务有限公司

四、评审地点和磋商小组成员名单

(一) 评审地点：四川五邑招标代理有限公司。

(二) 磋商小组成员名单：刘旸旸（评审小组组长）、黄喜兵、尹蕾（采购人代表）。根据《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》及其他有关规定，成立了由3人组成的评审委员会（其中，在评审专家库中随机抽取技术专家2人，采购人代表1人。）负责本次采购项目的评审工作。

五、会议情况

(一) 按照《竞争性磋商文件》规定的时间，于2021年8月10日，在四川五邑招标代理有限公司进行了竞争性磋商。

(二) 磋商和提交首次响应文件截止时间为：2021年8月10日14:00，共收到3家供应商的响应文件。递交响应文件的供应商名单：

序号	供应商名称
1	成都中保翼虎保安服务有限公司
2	成都蓉安特卫保安服务有限公司
3	成都蓉武保安服务有限公司

(三) 本次竞争性磋商会由曾雪主持，范力丹负责操作，监督代表叶萍进行现场监督。

(四) 竞争性磋商会过程中，由所有供应商代表对响应文件的密封情况进行了检查，磋商顺序进行了现场抽签，由监督代表叶萍进行了监督。

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程严格按照《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》等相关规定和《竞争性磋商文件》的约定程序执行。

2、评审过程不存在应当拒绝评审的情形。

3、评审过程不存在可以拒绝评审的情形。

(二) 采购执行机构解释情况： / 。

(三) 供应商澄清情况：___/___。

(四) 资格审查情况：本项目于 2021 年 8 月 10 日 14:00 在四川五邑招标代理有限公司评标室开启各供应商响应文件，由磋商小组按照《竞争性磋商文件》的要求对递交了响应文件的供应商进行资格审查。经磋商小组评审，3 家供应商通过了资格审查，0 家供应商未通过资格审查。

通过资格审查的供应商	
序号	供应商名称
1	成都中保翼虎保安服务有限公司
2	成都蓉安特卫保安服务有限公司
3	成都蓉武保安服务有限公司
未通过资格审查的供应商名称及原因	
序号	供应商名称及原因
1	
2	

(五) 磋商情况：

参加磋商的供应商名单				
供应商 1	成都中保翼虎保安服务有限公司			
供应商 2	成都蓉安特卫保安服务有限公司			
供应商 3	成都蓉武保安服务有限公司			
磋商文件内容是否修改	是		否	√
修改部分是否取得采购人同意	是	/	否	/

修改内容	/				
供应商响应文件是否变更					
供应商 1	成都中保翼虎保安服务有限公司	是		否	√
供应商 2	成都蓉安特卫保安服务有限公司	是		否	√
供应商 3	成都蓉武保安服务有限公司	是		否	√
磋商轮次	1	报价轮次		2	
供应商首轮报价					
供应商 1	成都中保翼虎保安服务有限公司	首轮报价	65.184 万元/年		
供应商 2	成都蓉安特卫保安服务有限公司	首轮报价	65.00 万元/年		
供应商 3	成都蓉武保安服务有限公司	首轮报价	65.00 万元/年		
参加最后报价的供应商名单及报价情况					
供应商 1	成都中保翼虎保安服务有限公司	最终报价	65.088 万元/年		
供应商 2	成都蓉安特卫保安服务有限公司	最终报价	62.40 万元/年		
供应商 3	成都蓉武保安服务有限公司	最终报价	64.40 万元/年		
未允许最后报价的供应商名单及原因					
供应商 1	/				
原因	/				
本次政府采购活动是否需要终止					
是		否	√		
终止原因	/				


(六) 供应商得分情况:


序号	供应商名称	得分(平均)
1	成都中保翼虎保安服务有限公司	83.17
2	成都蓉安特卫保安服务有限公司	82.00
3	成都蓉武保安服务有限公司	83.38

七、评审结果

成交供应商顺序	成交供应商名称	成交金额
第一成交候选人	成都蓉武保安服务有限公司	64.40 万元/年
第二成交候选人	成都中保翼虎保安服务有限公司	65.088 万元/年
第三成交候选人	成都蓉安特卫保安服务有限公司	62.40 万元/年

推荐的成交候选供应商理由: 按照磋商文件要求评审推荐以上成交候选供应商。

磋商小组组长签字: 

监督代表签字: 

磋商小组成员签字: 