

项目编号: S10107202100019

项目名称: 成都大运会武侯赛区体育彩票管理服务中心测试赛场馆服务人员用餐保障服务项目

资格审查记录表

供应商名称及评审意见

成都天投中央厨房供应链管理有限公司

评审因素

序号	评审因素	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	具有独立承担民事责任的能力	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	具有依法缴纳税收和社会保障资金的能力	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	具有履行合同所必须的设备和专业技术人员能力	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	具有依法缴纳税收和社会保障资金的能力	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	具备法律、行政法规规定的其他条件	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	采购人根据采购项目提出特殊要求	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	参加本项政府采购活动的供应商及其负责人近三年内无重大违法记录	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	采购人根据采购项目的性质提出的具体要求	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	在经营活动中没有重大违法记录	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	符合法律、行政法规规定及磋商文件	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	供应商的其他条件	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	采购人根据采购项目提出的特殊要求	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	人在前三年内不具有行贿犯罪记录	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	法定代表人身份证或非法人单位负责人身份证复印件或扫描件	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	法定代表人授权书原件	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

磋商小组成员(签字):

2021年5月6日

13179

13179

13179

资格审查报告

项目名称	成都大运会武侯赛区省体育馆篮球场馆中心测试赛场馆服务人员用餐保障服务项目		
项目编号	510107202100019		
资格审查依据	竞争性磋商文件规定资格审查内容和相关法律法规规定		
磋商公告内容是否与磋商文件规定一致	是	<input checked="" type="checkbox"/>	否
递交文件的供应商名单			
供应商 1	成都天投中央厨房供应链管理有限公司		
供应商 2	北京万喜餐饮管理有限公司		
供应商 3	四川俊辉后勤管理有限公司		
通过资格审查的供应商名单			
供应商 1	成都天投中央厨房供应链管理有限公司		
供应商 2	北京万喜餐饮管理有限公司		
供应商 3	四川俊辉后勤管理有限公司		
未通过资格审查的供应商名单			
供应商 1			
原因			
供应商 2			
原因			
供应商 3			
原因			
通过资格审查的供应商是否达到三家		是	<input checked="" type="checkbox"/>
本次采购活动是否终止	是	否	<input checked="" type="checkbox"/>
磋商小组成员(签字)：	 		
监督人员(签字)：	 		
日期：2021年5月6日			

项目编号: S10107202100019

项目名称: 成都大运会武侯赛区体育彩票市场监管中心测试赛场馆服务人员保障服务项目

有效性、完整性和响应程度审查表

序号	供应商名称	评审因素							结论
		报价未超过采购预算 金额和最高限价	响应文件的编 制和签署	响应文件 的有效期	响应文件 的措辞	计量单位	响应文件的编 制、服务要求的 技术、服务质量要 求		
1	成都天投中央厨房供应链管理有限公司	√	√	√	√	√	√	通过	通过
2	北京万喜餐饮管理有限公司	√	√	√	√	√	√	通过	通过
3	四川俊辉后勤管理有限公司	√	√	√	√	√	√	通过	通过

2021年5月6日

磋商小组组长(签字):

李伟

磋商

评审。

磋商小组成员(签字): 丁伟 刘海英

采购项目编号：510107202100019
磋商地址：成都市双流区东升镇龙桥路6号宗申·赛纳维132栋5楼502室
磋商时间：2021年5月6日13:30 (北京时间)

成都大运会武侯赛区省体育馆球馆中心测试赛场馆服务人员保障服务项目

综合评审汇总及排名表

序号	供应商名称	技术类评审因素			共同类评审因素			技术1			技术2			共同1			共同2			共同3			平均分			平均分			平均分			平均分			平均分												
		技术2	人平均分	分	技术2	人平均分	分	技术1	人平均分	分	共同1	人平均分	分	共同2	人平均分	分	共同3	人平均分	分	共同1	人平均分	分	共同2	人平均分	分	共同3	人平均分	分	共同1	人平均分	分	共同2	人平均分	分	共同3	人平均分	分										
1	成都天投中央厨房供应链管理有限公司	34.5	87.5	47	47	47	47	141	47	90.75	1	29	70.5	46	46	46	138	46	85.75	2	29	70.5	46	46	46	138	46	85.75	2	29	70.5	46	46	46	138	46	85.75	2	29	70.5	46	46	46	138	46	85.75	2
2	北京万喜餐饮管理有限公司	25	74.5	47	47	47	47	140	46.67	76.42	3	25	74.5	47	47	47	140	46.67	76.42	3	25	74.5	47	47	47	140	46.67	76.42	3	25	74.5	47	47	47	140	46.67	76.42	3	25	74.5	47	47	47	140	46.67	76.42	3
3	四川俊辉后勤管理有限公司	25	74.5	47	47	47	47	140	46.67	76.42	3	25	74.5	47	47	47	140	46.67	76.42	3	25	74.5	47	47	47	140	46.67	76.42	3	25	74.5	47	47	47	140	46.67	76.42	3	25	74.5	47	47	47	140	46.67	76.42	3

磋商小组成员签字:

李伟 刘晓军

监督人员认签:

周海英

磋商公告

一、采购活动基本情况介绍

1、经成都市武侯区财政局批准，成都市武侯区人民政府玉林街道办事处对“成都大运会武侯赛区省体育馆篮球场馆中心测试赛场馆服务人员用餐保障服务项目”进行国内竞争性磋商方式采购，采购内容共分为1个包，本次采购的采购代理机构为四川军贤工程项目管理有限公司。

2、磋商公告于2021年4月21日在四川省政府采购网上发布，供应商获取磋商文件时间为：2021年4月22日至2021年4月27日。响应文件递交截止时间为：2021年5月6日10时30分。截止响应文件递交截止时间，共有3家供应商递交了有效响应文件，名单如下：

序号	供应商名称
1	成都天投中央厨房供应链管理有限公司
2	北京万喜餐饮管理有限公司
3	四川俊辉后勤管理有限公司

二、评审方法和标准

1、评审方法、标准。评审方法采用综合评分法，具体标准详见成都大运会武侯赛区省体育馆篮球场馆中心测试赛场馆服务人员用餐保障服务项目磋商文件。

三、评审地点、时间和磋商小组成员名单

1、评审地点：成都市双流区东升街道龙桥路6号（宗申塞纳维）132栋5楼502（四川军贤工程项目管理有限公司）本项目评标室内。评审时间：2021年5月6日

2、磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购竞争性磋商采购方式管理办法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中，技术、经济等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评审工作。

四、评审情况及说明

1、评审过程执行情况：

磋商小组按照磋商文件对各供应商进行了资格性审查并将资格性审查评审情况出具资格审查报告，通过资格审查供应商名单和未通过资格审查的名单如下：

序号	供应商名称
1	成都天投中央厨房供应链管理有限公司
2	北京万喜餐饮管理有限公司
3	四川俊辉后勤管理有限公司

王

未通过资格审查供应商名单及原因		
序号	供应商名称	原因
1	无	无

磋商小组按照磋商文件的规定与通过资格审查的供应商分别进行磋商，磋商小组按照磋商文件的规定与通过资格审查的供应商分别进行磋商，磋商具体内容详见磋商情况记录表，磋商情况如下：

参加磋商的供应商名单				
供应商 1	成都天投中央厨房供应链管理有限公司			
供应商 2	北京万喜餐饮管理有限公司			
供应商 3	四川俊辉后勤管理有限公司			
<hr/>				
磋商文件内容是否修改	是	否		
修改部分是否取得采购人同意	是	否		
修改内容	见附件			
<hr/>				
供应商响应文件是否变更				
供应商 1	/	见附件		
磋商轮次	1 轮	报价轮次		
		1 轮		
<hr/>				
参加最后报价的供应商名单				
供应商 1	成都天投中央厨房供应链管理有限公司	报价 350000.		
供应商 2	北京万喜餐饮管理有限公司	报价 350000.		
供应商 3	四川俊辉后勤管理有限公司	报价 350000.		
	未允许最后报价的供应商名单			
供应商 1	<hr/>			
原因	<hr/>			
<hr/>				
本次政府采购活动是否需要终止				
是	否	√		
终止原因	<hr/>			

磋商小组按照响应文件满足磋商文件全部实质性要求且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商推荐成交候选供应商。评审得分相同的，按照最后报价由低到高的顺序推荐；评审得分且最后报价相同的，按照技术指标优劣顺序推荐。

李

四、磋商小组推荐成交候选供应商

被推荐为成交候选人的供应商名单

成交候选人顺序	供应商名称	报价(元)	得分
第一成交候选人	成都市华丰来厨房设备有限公司	35000. ⁰⁰	70.75
第二成交候选人	北京万圣德餐饮管理有限公司	35000. ⁰⁰	85.75
第三成交候选人	成都锐泽后勤管理有限公司	35000. ⁰⁰	76.42

五、磋商小组成员有不同意见的说明

磋商小组成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无。

磋商小组组长(签字)： 

磋商小组成员(签字)： 

监督人员(签字)： 

2021年5月6日