

评分汇总表

项目名称 成都大运会广播电视技术建设项目IBC前期ENG及相关配套设备采购 评标时间 2021年8月19日
 项目编号 510101202100951 包件号 /

评审内容 供应商	技术评审 (4人)		技术 商务 汇总分	技术 商务 平均分	共同评审 (5) 人		共同评 审汇总 分	共同评 审平均 分	报价分	总分	排名
	技术指标 和配置	售后服务 方案			业绩	节能、环 境标志、 无线局域 网产品					
成都华隼视讯科技有限公司	168	44	212	53	30	0	30	6	40	99	1
成都长和视讯商贸有限责任公司	164.40	44	208.40	52.10	30	0	30	6	36.16	92.26	
成都中视传智科技有限公司	165.60	44	209.60	52.40	30	0	30	6	36.03	94.43	2

注：1、总分为各项平均分的汇总。2、评标委员会应当对畸高、畸低的重大差异评分进行复核。

评标委员会签名：
 李建国 魏 海波 陈波 宋树德

政府采购项目评标报告

项目名称	成都大运会广播电视技术建设项目IBC前期ENG及相关配套设备采购子项目		
项目编号	成都市政采(2021)B1059号		
包件号	1	采购项目编号 (川网)	510101202100951
招标公告 刊登媒体		刊登日期	
更正公告 刊登媒体		刊登日期	
获取招标文件时间	2021年07月30日至2021年08月05日		
开标日期	2021年08月19日		
开标地点	本项目为不见面开标项目。本项目只接受投标人加密并递交至“政府采购云平台”的投标文件。请登录“政府采购云平台”参与项目开标		
投标人	成都华隼视讯科技有限公司等4家供应商 (见采购项目开标情况记录表)		
评标地点	本项目为不见面开标项目。本项目只接受投标人加密并递交至“政府采购云平台”的投标文件。请登录“政府采购云平台”参与项目开标		
评标委员会名单	专家	李建国,陈波,文艳,宋树德	
	采购人代表	高波	
评标方法和标准	综合评分法		
投标文件 资格审查情况	经资格审查小组审查,通过资格审查4家,未通过资格审查0家 (详见《资格审查报告》)		
投标文件 符合性审查情况	通过符合性审查3家,未通过符合性审查1家 (详见《符合性审查表》)		
无效投标人名单及原因	成都菲视达科技有限公司:未在规定时间内按照招标文件提交评委会要求的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价的,书面说明及证明材料,未通过符合性审查。		
评标结果和中标候选人	<p style="text-align: center;">本项目的评标委员会推选同志为文艳 组长,主要负责协调评标委员会成员之间的事物性工作、牵头与采购组织单位交涉相关事宜、执笔撰写评标结果和中标候选标报告等。 评标委员会成员阅读领会了招标文件内容,根据载明的评分方法和标准对各合格投标人的投标文件独立进行评审。(默认但可编辑) 被确定为中标候选人的投标人名单列下表</p>		
中标候选人顺序	投标人名称	投标报价	
1	成都华隼视讯科技有限公司	1800000元	
投标报价最高的投标人为中标候选人的,评标委员会对其报价的合理性说明:			

本成员对评标过程和评标结果有不同意见，特说明如下：

其他需要说明的情况

无

评审委员会成员（签名）：

刘

李建国

高波

朱树德

陆波