

资 格 审 查 表

项目名称： 中国人民政治协商会议成都市委员会办公厅成都
市政协门户网站宣传服务采购项目

评审时间： 2021年11月30日

项目编号： 510101202101841

包件号： /

供应商	四川宸泽润德网 络科技有限公司	四川中曼科技有 限公司	成都橙视传媒科 技股份公司
具有独立承担民事责任的能力	✓	✓	✓
具有良好的商业信誉	✓	✓	✓
具有健全的财务会计制度	✓	✓	✓
具有履行合同所必须的设备和专业 技术能力	✓	✓	✓
具有依法缴纳税收和社会保障资金 的良好记录	✓	✓	✓
参加本次政府采购活动前三年内，在 经营活动中没有重大违法记录	✓	✓	✓
法律、行政法规规定的其他条件	✓	✓	✓
法定代表人/单位负责人身份证明书	✓	✓	✓
供应商法定代表人/ 主要负责人授 权参加本次采购活动的合法代表	✓	✓	✓
中小企业	✓	✓	✓
本项目不允许联合体参加	✓	✓	✓
按照规定获取了磋商文件	✓	✓	✓
磋商文件的其他实质性要求	✓	✓	✓
结 论	✓	✓	✓

注：划“√”表示该项合格，划“×”表示该项不合格。结论栏为“不合格”的供应商不进入下一个环节。

磋商小组签字：



评分汇总表

项目名称：中国人民政治协商会议成都市委员会办公厅成都市政协门户网站宣传服务采购项目

评审时间：2021年11月30日

项目编号：510101202101841


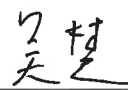
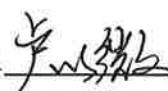
包件号：/

评审内容 供应商	技术、服务要求	实施方案	供应商资质	人员配置	售后服务	类似业绩	技术商务汇总分	技术商务平均分	报价分	总分	排名
四川宸泽润德网络科技有限公司	45	57.5	0	0	36	0	138.5	46.17	10	56.17	3
四川中曼科技有限公司	45	65	0	0	33	0	143	47.67	9.99	57.66	2
成都橙视传媒科技股份有限公司	45	67.5	27	27	45	42	253.5	84.5	9.87	94.37	1

注：磋商小组应当对畸高、畸低的重大差异评分进行复核。

磋商小组签字：

竞争性磋商评审工作报告

项目名称	中国人民政治协商会议成都市委员会办公厅成都市政协门户网站宣传服务采购项目		
项目编号	510101202101841	包件号	/
采购公告发布媒体	四川政府采购网	发布日期	2021年11月17日
更正公告发布媒体	/	发布日期	/
获取磋商文件时间	2021年11月18日至2021年11月24日		
递交响应文件截止时间	2021年11月30日10点00分		
磋商地点	四川建招项目管理有限公司		
邀请方式	以发布公告的方式邀请供应商参加本次政府采购活动。		
递交响应文件的供应商	序号	供应商名称	
	1	四川宸泽润德网络科技有限公司	
	2	四川中曼科技有限公司	
	3	成都橙视传媒科技股份有限公司	
磋商小组名单	专 家		
	采购人代表		
	本项目的磋商小组推选  同志为组长，主要负责协调磋商小组成员之间的事务性工作、牵头与采购组织单位交涉相关事宜、执笔撰写评审报告等。		

评审方法和标准	综合评分法（见磋商文件）		
资格审查情况	通过资格审查 <u>3</u> 家，未通过资格审查 <u>0</u> 家，详情见《资格审查表》。		
无效供应商名单及原因	无。		
实质性审查情况	实质性响应 <u>3</u> 家，未实质性响应 <u>0</u> 家，详情见《磋商情况记录表》。		
无效供应商名单及原因	无。		
磋商文件内容是否修改	否。		
参加最后报价的供应商	序号	供应商名称	最后报价（元）
	1	四川宸泽润德网络科技有限公司	589500.00
	2	四川中曼科技有限公司	590000.00
	3	成都橙视传媒科技股份有限公司	597000.00
最后报价审查情况	通过最后报价审查 <u>3</u> 家，未通过最后报价审查 <u>0</u> 家，详情请见《最后报价审查表》）。		
无效供应商名单及原因	无。		
本项目是否废标	否。		
评审结果和成交候选供应商	磋商小组成员阅读领会了竞争性磋商文件内容，根据载明的评审办法、评分方法和标准对各参加最后报价供应商的响应文件独立进行评审打分。按照供应商综合得分（见附表）从高到底的顺序，被推荐为成交候选供应商的供应商名单列下表。		

3

	序号	供应商名称	得分	最后报价(元)	是否为小微企业
成交候选供应商排序	1	成都橙视传媒科技股份有限公司	94.37	597000.00	是
	2	四川中曼科技有限公司	57.66	590000.00	是
	3	四川宸泽润德网络科技有限公司	56.17	589500.00	是
授标建议	请采购人按照此报告推荐的成交候选供应商顺序确定成交供应商。				
其他需要说明的情况					
排名第一的成交候选供应商报价是否最高	是, 按综合评分法排序.				
评分汇总后有无修改的记录	否。				
复核情况	磋商小组已重点复核拟推荐为成交候选供应商的、报价最低的、未通过资格审查、未实质性响应、报价无效的供应商的响应文件及最后报价文件。				
供应商澄清情况	无。				
代理机构澄清情况	无。				
评审过程是否存在应当拒绝评审的情形	无。				
磋商小组成员对评审过程和评审结果的不同意见	无。				
磋商小组成员 (签字)					
