

成都市公园城市建设管理局全市林区公墓散坟调查服务采购项目
评审情况表采购人：成都市公园城市建设管理局
磋商时间：2021年4月26日09点30分采购编号：510101202100076
磋商地点：四川惠创地招标代理有限公司

序号		1	2	3
投标人名称		四川星沃园林景观规划设计有限公司	成都香林林业规划设计有限公司	安徽天立泰科技股份有限公司
是否通过资格性审查		通过	通过	通过
未通过原因		/	/	/
是否通过响应文件有效性审查		通过	通过	通过
未通过原因		/	/	/
报价 (10分)	平均分	9.49	9.51	10
类似案例 (14分)	平均分	4	14	14
团队技术力量 (14分)	平均分	0	14	14
项目实施方案 (60分)	平均分	43	55	52.67
扶持不发达企业 (1分)	平均分	0	0	0
响应文件的规性 性(1分)	平均分	1	1	1
平均分汇总		57.49	93.51	91.67
评审结果		第一成交候选人：成都香林林业规划设计有限公司 最终报价：2792800.00元		
		第二成交候选人：安徽天立泰科技股份有限公司 最终报价：239000.00元		
		第三成交候选人：四川星沃园林景观规划设计有限公司 最终报价：2798000.00元		
磋商小组成员签字：		司毅	郑明	陈
监督人员签字：		熊		

成都市公园城市建设管理局全市林区公墓散坟调查服务采购项目

评 审 报 告

采购项目编号：510101202100076

采购人：成都市公园城市建设管理局

采购代理机构：四川惠创地招标代理有限公司

2021 年年 4 月 26 日

磋商小组组长签字：



一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

成都市公园城市建设管理局对“成都市公园城市建设管理局全市林区公墓散坟调查服务采购项目”进行国内竞争性磋商采购，本次采购委托四川惠创地招标代理有限公司。

（二）采购过程基本情况介绍

竞争性磋商公告于 2021 年 04 月 15 日在四川政府采购网上发布。

出售《竞争性磋商文件》时间为：2021 年 04 月 16 日至 2021 年 04 月 22 日。

（三）采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍：无。

二、评审方法和标准

（一）评审方法名称和概念。

本项目采取综合评分法。综合评分法是指响应文件满足《竞争性磋商文件》全部实质性要求且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选供应商的评审方法。

评分因素：报价 10%、类似案例 14%、团队技术力量 14%、项目实施方案 60%、扶持不发达企业 1%、响应文件的规范性 1%。

评分标准及权值：详见磋商文件。

三、获取磋商文件的供应商名单

序号	供应商名称
1	四川星沃园林景观规划设计有限公司
2	成都华好网景科技有限公司
3	成都香林林业规划设计有限公司
4	安徽天立泰科技股份有限公司
5	北京数字一百信息技术有限公司
6	成都锦泓天诚企业管理服务有限公司

四、评审地点和评审委员会成员名单

（一）评审地点：四川惠创地招标代理有限公司。

（二）评审委员会成员名单：详见评标专家签到表。根据《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》及其他有关规定，成立了由3人组成的评审委员会负责本次采购项目的评审工作。

磋商小组组长签字：



五、开标情况

(一) 按照《竞争性磋商文件》规定的时间，于 2021 年年 4 月 26 日，在四川惠创地招标代理有限公司进行了竞争性磋商。

(二) 磋商和首次响应文件截止时间为：2021 年 4 月 26 日 09 点 30 分，共收到 4 家供应商的响应文件。

(三) 递交响应文件的供应商名单：

序号	供应商名称
1	四川星沃园林景观规划设计有限公司
2	成都华好网景科技有限公司
3	成都香林林业规划设计有限公司
4	安徽天立泰科技股份有限公司

(二) 本次竞争性磋商会由 汪晓豪 主持，监督代表 熊星 进行现场监督。

(四) 竞争性磋商会过程中，由所有供应商代表对响应文件的密封情况进行了检查，并抽取了磋商顺序，由采购人监督 熊星 进行了监督。

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序严格按照《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》等相关规定和《竞争性磋商文件》的约定程序执行。

2、评审过程不存在应当拒绝评审的情形。

3、评审过程不存在可以拒绝评审的情形。

(二) 采购执行机构解释情况：无。

(三) 供应商澄清情况：无。

(四) 磋商情况记录和说明：年 4 月 26 日在四川惠创地招标代理有限公司开启各供应商响应文件，由评审委员会按照《竞争性磋商文件》的要求对递交了响应文件的供应商进行资格性审查。经评审委员会评审，共有 4 家供应商通过了资格审查，分别是：四川星沃园林景观规划设计有限公司、成都华好网景科技有限公司、成都香林林业规划设计有限公司、安徽天立泰科技股份有限公司。

磋商小组组长签字：



未通过资格审查的供应商名单及原因	
序号	供应商名称及原因
1	/

2、竞争性磋商文件变动竞争性磋商文件实质性内容的有关资料及记录：无。

3、供应商变动响应文件有关资料及记录：

磋商文件内容是否修改	是	否	√
修改部分是否取得采购人同意	是	否	√
供应商响应文件是否变更			
是		否	√
变更响应文件的供应商及变更内容	/		

供应商响应文件响应磋商文件实质性要求情况：评审委员会按照《竞争性磋商文件》的要求对供应商的响应文件进行实质性响应审查。经评审委员会评审，共有3家供应商的响应文件的有效性、完整性、响应程度均符合《竞争性磋商文件》要求，分别是：四川星沃园林景观规划设计有限公司、成都香林林业规划设计有限公司、安徽天立泰科技股份有限公司。

未通过响应文件审查的供应商名单及原因	
序号	供应商名称及原因
1	成都华好网景科技有限公司（最终报价填写错误，大写金额超出预算）

（四）参加报价的供应商名单及报价情况：

序号	供应商名称	最终报价 (万元)	是否有价格扣除或 价格加成
1	四川星沃园林景观规划设计有限公司	279.80	有扣除无加成
2	成都香林林业规划设计有限公司	279.28	有扣除无加成
3	安徽天立泰科技股份有限公司	239.00	无扣除无加成
磋商轮次	1	报价轮次	2
本次政府采购活动是否需要终止			
是		否	√
终止原因	/		

磋商小组组长签字：



(五) 未允许最终报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
1	/	/

七、评审结果

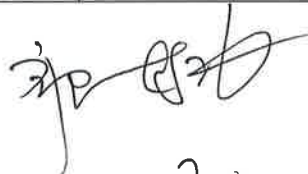
排序	供应商名称	平均分总得分
第一名	成都香林林业规划设计有限公司	93.51
第二名	安徽天立泰科技股份有限公司	91.67
第三名	四川星沃园林景观规划设计有限公司	57.49

八、评审委员会授标建议

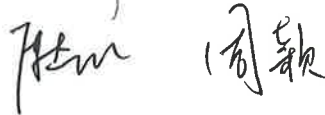
被推荐为成交候选人的投标人名单

成交候选人顺序	供应商名称	成交金额（万元）
第一成交候选供应商	成都香林林业规划设计有限公司	279.28
第二成交候选供应商	安徽天立泰科技股份有限公司	239.00
第三成交候选供应商	四川星沃园林景观规划设计有限公司	279.80

磋商小组组长签字:



磋商小组成员签字:



监督代表签字:

