

采购结果确认函

四川航睿招标代理有限公司：

成都市公安局郫都区分局智能移动警务终端采购项目（项目编号：510124202100313）采购工作已依照相关规定于2021年11月29日13:30（北京时间）在四川航睿招标代理有限公司（成都市金牛区蜀西路52号珠宝中心1栋604号）进行竞争性磋商。

现我单位同意贵单位组织专家拟定的评审报告，确定以下公司为成交供应商。

成交供应商名称：中国联合网络通信有限公司成都市分公司

成交金额：68.92万元（大写：陆拾捌万玖仟贰佰元整）

成都市公安局郫都区分局



2021年12月1日




《采购结果确认函》

成都市公安局郫都区分局智能移动警务终端采购项目 评审情况表

项目编号		开标时间		评审过程									
510124202100313		2021年11月29日13:30 (北京时间)		评审过程									
序号	供应商名称	是否通过资格审查	是否通过符合性审查	未通过原因	报价	技术要求	项目实施方案	售后服务方案	节能、环保标志、无线局域网产品	合计	平均分	评审结果	
													综合得分汇总
1	中国联合网络通信有限公司成都市分公司	是	是		86.4	72	79	52	0	289.4	96.47	第一成交人: 68.92万元	
2	中国移动通信集团四川有限公司	是	是		90	72	75	50	0	287	95.67	因核心产品品牌一致, 不作为推荐成交候选人	
3	四川均韬信息技术有限公司	是	是		85.08	36	66	34	0	221.08	73.69	第三成交人: 69.994万元	
4	成都金海创联信息技术有限公司	是	是		85.08	30	71	42	0	228.08	76.03	第二成交人: 69.997万元	

磋商小组签字:  

监督人员签字: 

成都市公安局郫都区分局智能移动警务终端采购项目

评 审 报 告

项目编号：510124202100313

四川·成都

2021年11月29日

四川航睿招标代理有限公司

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

项目名称：成都市公安局郫都区分局智能移动警务终端采购项目

采购编号：510124202100313

本项目最高限价：人民币 70 万元。

本项目共一个包，采购成都市公安局郫都区分局智能移动警务终端。

(二) 采购过程基本情况介绍

1、经财政局批准，成都市公安局郫都区分局对“成都市公安局郫都区分局智能移动警务终端采购项目”采用竞争性磋商方式进行采购，本次磋商委托四川航睿招标代理有限公司代理。

2、竞争性磋商采购公告于 2021 年 11 月 17 日在四川政府采购网发布。

3、出售磋商文件时间为：2021 年 11 月 18 日至 2021 年 11 月 24 日。

二、评标方法和标准

(一) 评标方法。

综合评分法。

(二) 评分因素。

详见下列综合明细评分表

(三) 评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准
1	报价 30%	30 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的报价为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：响应报价得分=(评标基准价 / 响应报价) × 30。 注：小微企业（监狱企业视同小微企业）价格扣除及失信企业报价加成按照本磋商文件投标须知前附表规定执行。
2	技术要求 24%	24 分	完全符合磋商文件技术参数要求没有负偏离的得 24 分，带“▲”参数为本项目重要技术参数，共 7 项，每有一项负偏离的扣 2 分；非“▲”技术参数共 10 项，

			每有一项负偏离扣 1 分；直至本项扣完为止，正偏离不加分。（带“▲”参数为本项目重要技术参数，“▲”技术参数中有明确要求的按要求提供相关佐证材料予以佐证，如未提供视为参数负偏离，按相应分值进行扣除，不作废标处理）
3	项目实施方案 27%	27 分	根据供应商针对本项目提供的项目实施方案，包括但不限于①备货运输方案、②安装调试方案、③人员配置及分工、④进度计划保证措施、⑤安全管理体系与措施、⑥质量保证措施、⑦突发事件应对措施、⑧培训方案、⑨验收方案进行综合评分。方案完整包含以上内容，思路清晰，完全满足采购人实际需求的得 27 分。每有一项内容缺失的扣 3 分；每有一项内容不具有针对性、缺乏可操作性或不适用于本项目的扣 2 分，扣完为止。
4	售后服务方案 18%	18 分	根据供应商提供的售后服务方案，包括但不限于①售后服务呼叫电话和响应程序、②现场服务支持能力、③备用备品来源及储备、④服务保障措施及承诺、⑤维保方案、⑥售后巡检进行综合评分。方案完整，思路清晰，完全满足采购人实际需求的得 18 分。每有一项内容缺失的扣 3 分；每有一项内容不具有针对性、缺乏可操作性或不适用于本项目的扣 2 分，扣完为止。
5	节能、环境标志、无线局域网产品 1%	1 分	投标产品中属于政府采购优先采购范围的，则每有一项为节能产品或者环境标志产品或者无线局域网产品的得 1 分，非节能、环境标志产品的、无线局域网产品的不得分。本项最多得 1 分。 注：1. 节能产品、环境标志产品优先采购范围以品目清单为准。财政部、发展改革委、生态环境部等部门根据产品节能环保性能、技术水平和市场成熟程度等因素，确定实施政府优先采购和强制采购的产品类别及所依据的相关标准规范，以品目清单的形式发布并适时调

		<p>整。无线局域网产品优先采购范围以中国政府采购网公布的《无线局域网认证产品政府采购清单》为准。</p> <p>2. 投标产品属于优先采购范围内的节能产品或者环境标志产品的，提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件加盖公章（鲜章）。</p> <p>3. 投标产品属于优先采购范围内的无线局域网产品的，提供政府采购清单对应页并加盖供应商单位公章（鲜章）。</p>
--	--	--

三、购买磋商文件的供应商名单

购买磋商文件的供应商名单	
序号	供应商名单
1	中国联合网络通信有限公司成都市分公司
2	中国移动通信集团四川有限公司
3	四川均韬信息技术有限公司
4	成都金海创联信息技术有限公司

四、磋商时间、磋商地点和磋商小组成员名单

（一）磋商时间：2021年11月29日13:30（北京时间）；

（二）磋商地点：四川航睿招标代理有限公司开标厅（成都市金牛区蜀西路52号珠宝中心1栋604号）。

（三）磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济、法律等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评标工作。他们是 李静 王明 组长：王明。

王明

五、磋商会情况

(一) 递交竞争性磋商响应文件截止时间：2021年11月29日13:30（北京时间），共收到4家供应商的响应文件。

(二) 本次磋商会王璐璐主持，王源浩进行现场监督。

(三) 磋商过程中，由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利：是

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。-----严格按相关法律法规及磋商文件规定执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。----- 否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。----- 否。

(二) 采购执行机构解释情况----- 无

(三) 投标人澄清情况 ----- 无

(四) 通过资格审查的供应商有4家。

序号	供应商名称
1	中国联合网络通信有限公司成都市分公司
2	中国移动通信集团四川有限公司
3	四川均韬信息技术有限公司
4	成都金海创联信息技术有限公司

(五) 未通过资格审查的供应商及原因。

无。

(六) 变动磋商文件实质性内容的有关资料及记录

无。

(七) 供应商响应文件响应磋商文件实质性要求情况及供应商变动响应文件有关资料及记录
无。

七、报价情况

序号	供应商名称	报价(万元)	备注
1	中国联合网络通信有限公司成都市分公司	68.92	
2	中国移动通信集团四川有限公司	66.16	
3	四川均韬信息技术有限公司	69.994	
4	成都金海创联信息技术有限公司	69.997	

未允许报价的供应商名单及原因

无。

八、综合评分结果

排序	供应商名称	平均分
第一名	中国联合网络通信有限公司成都市分公司	96.47
第二名	成都金海创联信息技术有限公司	76.03
第三名	四川均韬信息技术有限公司	73.69

九、评审结论

磋商小组根据质量和服务均能满足采购文件推荐成交候选供应商，成交候选供应商应当排序，成交候选供应商顺序按评审后得分由高到低顺序推荐3名供应商。得分相同的，按最后报价由低到高顺序排列。得分且最后报价相同的，按照技术指标优劣顺序推

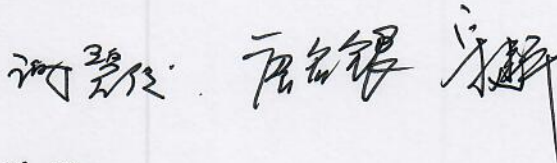
荐。供应商得分且最后报价且技术指标分项得分均相同的，成交候选供应商并列。
一致推荐拟成交供应商名单如下：

被推荐供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	报价（万元）
第一成交候选人	中国联合网络通信有限公司成都市分公司	68.92
第二成交候选人	成都金海创联信息技术有限公司	69.997
第三成交候选人	四川均韬信息技术有限公司	69.994

注：中国联合网络通信有限公司成都市分公司与中国移动通信集团四川有限公司在响应文件响应的货物中，核心产品品牌均为鼎桥。根据相关法规和竞争性磋商文件要求，综合得分低的中国移动通信集团四川有限公司不作为被推荐的成交候选人。

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

磋商小组成员签字： 

监督代表签字： 