

中国共产党成都市委员会办公厅专业类设备购置（第二次）采购项目资格审查表

项目编号：成都市政采（2022）B0005号

采购项目编号（川网）：510101202102014

包件号1

序号	投标人名称	具有独立承担民事责任的能力	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	参加政府采购活动前三年内，在经营活动中没有重大违法记录	法律、行政法规规定的其他条件	其他类似要求相关证明材料	应当提供的产品资质及其他类似要求的相关证明材料	评审结论
1	成都文园办公系统有限责任公司	√	√	√	√	√	√	√	√	符合
2	成都泽顺科技有限责任公司	√	√	√	√	√	√	√	√	符合
3	成都合众达办公设备有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	符合

注：审查内容符合规定的，在相应栏目划“√”；不符合规定的，在相应的栏目注明原因。是否通过审查在相应栏目划“√”。

签字：

张卓 张峰 李超

2022年01月26日

资格审查记录表

项目编号	成都市政采(2022)B0005号	项目名称	中国共产党成都市委员会办公厅专业类设备购置(第二次)
采购方式	公开招标	开标时间	2022-01-26 10:30:00
资格审查人员	资格审查小组	开标地点	成都市高新区吉泰五路88号T3-4406
序号	供应商	资格审查情况	情况说明
1	成都文园办公系统有限责任公司	符合	
2	成都泽顺科技有限责任公司	符合	
3	成都合众达办公设备有限公司	符合	

签名:

张卓

张坤

李强

中国共产党成都市委员会办公厅专业类设备购置（第二次）采购项目符合性审查表

项目编号：成都市政采（2022）B0005号


采购项目编号（川网）：510101202102014


包件号1

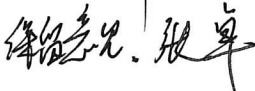
序号	供应商名称	投标文件	投标文件签字、盖章	其他实质性要求	评审结论
1	成都文园办公系统有限责任公司	√	√	第六章第（二）技术参数要求1、2项实质性要求的证明材料不符合招标文件要求	不符合
2	成都泽顺科技有限责任公司	√	√	√	符合
3	成都合众达办公设备有限公司	√	√	第六章第（二）技术参数要求1、2项实质性要求的证明材料不符合招标文件要求	不符合

注：审查内容符合规定的，在相应栏目划“√”；不符合规定的，在相应的栏目注明原因。是否通过审查在相应栏目划“√”。

签名：


 李永超


 邵永超


 张军

2022年01月26日

符合性评审汇总表

项目编号	成都市政采（2022）B0005号	项目名称	中国共产党成都市委员会办公厅专业类设备购置（第二次）
采购方式	公开招标	开标时间	2022-01-26 10:30:00
符合性审查人员		开标地点	成都市高新区吉泰五路88号T3-4406
序号	供应商	符合性情况	情况说明
1	成都文园办公系统有限责任公司	不符合	4. 技术参数第1、2项实质性要求未提供彩页或第三方检测报告 4. 技术参数中实质性要求参数1、2项不符合招标文件要求 4. 第六章第（二）技术参数要求1、2项实质性要求的证明材料不符合招标文件要求 4. 提供证明材料不符合招标文件第74页技术参数要求第1、2条。
2	成都泽顺科技有限责任公司	符合	
3	成都合众达办公设备有限公司	不符合	4. 技术参数第1、2项实质性要求未提供彩页或第三方检测报告 4. 技术参数中实质性要求参数1、2项不符合招标文件要求 4. 第六章第（二）技术参数要求1、2项实质性要求的证明材料不符合招标文件要求 4. 提供证明材料不符合招标文件第74页技术参数要求第1、2条。

签名：

张永超 印子松 张永超

张永超 张永超

彩页可以是单色，也可以是多种颜色印刷材料，成都文园办公系统有限责任公司和成都合众达办公设备有限公司提供的证明材料符合实质性要求。

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：四川乐投招标代理有限公司
- 2、项目名称：中国共产党成都市委员会办公厅专业类设备购置（第二次）
- 3、项目编号：成都市政采（2022）B0005号
- 4、采购内容：中国共产党成都市委员会办公厅专业类设备购置（第二次）
- 5、开标地点：成都市高新区吉泰五路88号T3-4406
- 6、采购单位：中国共产党成都市委员会办公厅
- 7、预算执行确认书编号：(2021)4049号
- 8、采购预算金额：100(万元)
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2022-01-04
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2022-01-26 10:30:00
- 13、供应商报名情况：成都泽顺科技有限责任公司,成都合众达办公设备有限公司,成都文园办公系统有限责任公司,成都坤越科技有限公司,重庆锦韬建筑工程有限公司,四川可依诺科技有限公司6家供应商获取了本项目采购文件
- 14、供应商投标（响应）情况：成都泽顺科技有限责任公司,成都合众达办公设备有限公司,成都文园办公系统有限责任公司3家供应商投标
- 15、更正公告发布时间：2022-01-24
- 16、更正公告发布网站：四川省政府采购网

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
龙荣华		临时专家	组长
汪永超		临时专家	
彭霞		临时专家	
卿永福		临时专家	
张卓		采购人代表	

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本项目采用 综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

符合

2、符合性审查情况说明：

成都文园办公系统有限责任公司,不符合,说明:4. 技术参数第1、2项实质性要求未提供彩页或第三方检测报告 4. 技术参数中实质性要求参数1、2项不符合招标文件要求 4. 第六章第(二)技术参数要求1、2项实质性要求的证明材料不符合招标文件要求 4. 提供证明材料不符合招标文件第74页技术参数要求第1、2条。 成都合众达办公设备有限公司,不符合,说明:4. 技术参数第1、2项实质性要求未提供彩页或第三方检测报告 4. 技术参数中实质性要求参数1、2项不符合招标文件要求 4. 第六章第(二)技术参数要求1、2项实质性要求的证明材料不符合招标文件要求 4. 提供证明材料不符合招标文件第74页技术参数要求第1、2条。

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

成都文园办公系统有限责任公司,不符合,说明:4. 技术参数第1、2项实质性要求未提供彩页或第三方检测报告 4. 技术参数中实质性要求参数1、2项不符合招标文件要求 4. 第六章第(二)技术参数要求1、2项实质性要求的证明材料不符合招标文件要求 4. 提供证明材料不符合招标文件第74页技术参数要求第1、2条。 成都合众达办公设备有限公司,不符合,说明:4. 技术参数第1、2项实质性要求未提供彩页或第三方检测报告 4. 技术参数中实质性要求参数1、2项不符合招标文件要求 4. 第六章第(二)技术参数要求1、2项实质性要求的证明材料不符合招标文件要求 4. 提供证明材料不符合招标文件第74页技术参数要求第1、2条。

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

无

6、供应商得分排序表

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

8、其他需说明的评审情况：

无

评审小组成员签字：

刘叶 冯永超 何子波 张康
保留意见。张康

2022年1月26日

刘

政府采购项目评标报告

项目名称	中国共产党成都市委员会办公厅专业类设备购置（第二次）		
项目编号	成都市政采（2022）B0005号		
包件号	1	采购项目编号 (川网)	510101202102014
招标公告 刊登媒体		刊登日期	
更正公告 刊登媒体		刊登日期	
获取招标文件时间	2022年01月05日至2022年01月11日		
开标日期	2022年01月26日		
开标地点	成都市高新区吉泰五路88号T3-4406		
投标人	成都文园办公系统有限责任公司等3家供应商 (见采购项目开标情况记录表)		
评标地点	政府采购云平台（ https://www.zcygov.cn ）		
评标委员会名单	专家	龙荣华,汪永超,彭霞,卿永福	
	采购人代表	张卓	
评标方法和标准	综合评分法		
投标文件 资格审查情况	经资格审查小组审查，通过资格审查3家，未通过资格审查0家 (详见《资格审查报告》)		
投标文件 符合性审查情况	通过符合性审查1家，未通过符合性审查2家 (详见《符合性审查表》)		
无效投标人名单及原因	详情见《资格审查报告》和《符合性审查表》		
评标结果和中标候选人	<p>本项目的评标委员会推选同志为龙荣华组长，主要负责协调评标委员会成员之间的事务性工作、牵头与采购组织单位交涉相关事宜、执笔撰写评标结果和中标候选人报告等。</p> <p>评标委员会成员阅读领会了招标文件内容，根据载明的评分方法和标准对各合格投标人的投标文件独立进行评审。（默认但可编辑）</p> <p>被确定为中标候选人的投标人名单列下表</p>		
中标候选人顺序	1	投标人名称	投标报价
	1		
投标报价最高的投标人为中标候选人的，评标委员会对其报价的合理性说明：			
评分汇总后是否有修改记录：			

本成员对评标过程和评标结果有不同意见，特说明如下：

其他需要说明的情况

评审委员会成员（签名）：

刘叶 汲永超 王少波 张卓
张卓 张卓