

# 政府采购项目评审报告

## 一、采购项目基本情况[ ]

- 1、采购组织机构：成都高新区政府采购服务中心
- 2、项目名称：成都高新区桂溪街道办事处LED大屏系统采购项目
- 3、项目编号：成都高新技术产业开发区政采（2021）A0040号
- 4、采购内容：成都高新区桂溪街道办事处LED大屏系统
- 5、开标地点：成都市公共资源交易服务中心“政府采购云平台”。登录成都市公共资源交易服务中心门户网站（<https://www.cdggzy.com>）—用户中心—政府采购云平台。
- 6、采购单位：成都高新技术产业开发区桂溪街道办事处
- 7、预算执行确认书编号：(2021)1157号
- 8、采购预算金额：55万元
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2021-10-19
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2021-11-09 09:30:00
- 13、供应商报名情况：四川北玄建设有限公司,成都御新科技有限公司,四川力安行科技有限公司,四川创信美科技有限公司,深圳市玖润光电科技有限公司,四川科美声光科技有限公司,成都彩建科技有限公司,成都永兴隆科技有限公司,成都意鸿商贸有限公司,成都国显显示技术有限公司,四川闻达致远智能化工务有限公司,成都歌玛声光科技有限公司,四川盛贯音响灯光工程有限公司13家供应商报名
- 14、供应商投标（响应）情况：四川力安行科技有限公司,成都御新科技有限公司,四川科美声光科技有限公司,成都国显显示技术有限公司,成都歌玛声光科技有限公司,四川盛贯音响灯光工程有限公司6家供应商投标

## 二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 **1** 人，评审专家 **4** 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
曹可		临时专家	
焦阳		临时专家	
谢国威		临时专家	
黄波		临时专家	组长
马静		采购人代表	

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。

4、评审小组其他情况说明：无

### 三、评审方法和标准

本标项采用 综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

### 四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

符合

2、符合性审查情况说明：

成都歌玛声光科技有限公司,不符合,说明:3. 提供的产品彩页未响应第四章打☆的技术实质性要求 3. 提供的产品彩页无法证明是投标响应的品牌型号众合P1.5\P2产品, 未有效响应第4章打☆号的技术实质性要求 3. 提供的产品彩页未响应实质性要求 3. 未提供室内全彩屏物理点间距和像素点间距有效证明材料。 3. 未提供室内全彩屏物理点间距和像数点间距的有效证明材料  
成都国显显示技术有限公司,不符合,说明:3. 提供的产品彩页和检测报告未响应第4章打☆的技术实质性要求。彩页和检测报告中均未有点间距参数的描述。 3. 提供的产品彩页和检测报告未响应第四章打☆的技术实质性要求 3. 提供的产品彩页和检测报告未响应实质性要求 3. 未提供室内全彩屏物理点间距和像素点间距有效证明材料。 3. 未提供室内全彩屏物理点间距和像数点间距的有效证明材料

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

成都歌玛声光科技有限公司,不符合,说明:3. 提供的产品彩页未响应第四章打☆的技术实质性要求 3. 提供的产品彩页无法证明是投标响应的品牌型号众合P1.5\P2产品, 未有效响应第4章打☆号的技术实质性要求 3. 提供的产品彩页未响应实质性要求 3. 未提供室内全彩屏物理点间距和像素点间距有效证明材料。 3. 未提供室内全彩屏物理点间距和像数点间距的有效证明材料  
成都国显显示技术有限公司,不符合,说明:3. 提供的产品彩页和检测报告未响应第4章打☆的技术实质性要求。彩页和检测报告中均未有点间距参数的描述。 3. 提供的产品彩页和检测报告未响应第四章打☆的技术实质性要求 3. 提供的产品彩页和检测报告未响应实质性要求 3. 未提供室内全彩屏物理点间距和像素点间距有效证明材料。 3. 未提供室内全彩屏物理点间距和像数点间距的有效证明材料

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

经评审成都国显显示技术有限公司、成都国显显示技术有限公司未通过符合性审查。

6、供应商得分排序表

序号	供应商	最终报价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	四川力安行科技有限公司	528587.46元	69.5	25.74	95.24	1
2	四川盛贯音响灯光工程有限公司	453542元	40.67	30.0	70.67	2
3	成都御新科技有限公司	533609.8元	22.29	25.5	47.79	3
4	四川科美声光科技有限公司	538959.2元	22.12	25.25	47.37	4

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

第一中标候选人：四川力安行科技有限公司

第二中标候选人：四川盛贯音响灯光工程有限公司

第三中标候选人：成都御新科技有限公司

8、其他需说明的评审情况：

无

评审小组成员专家（签名）：

曹可 焦磊 谢国成 黄波 李静

2021年11月9日