

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：成都高新区政府采购服务中心
- 2、项目名称：成都市中和中学2021年提升修缮工程采购项目
- 3、项目编号：成都高新技术产业开发区政采（2021）A0054号
- 4、采购内容：成都市中和中学2021年提升修缮工程采购项目
- 5、开标地点：政府采购云平台开标大厅
- 6、采购单位：四川省成都市中和中学
- 7、预算执行确认书编号：(2021)1310号
- 8、采购预算金额：168.8154(万元)
- 9、采购方式：竞争性磋商
- 10、发布采购公告时间：
- 11、公告采购发布网站：
- 12、采购响应截止时间：2021-11-25 09:30:00
- 13、供应商报名情况：四川恒丰锦业建筑工程有限公司,四川秋津洲建筑工程有限公司,四川福龙建筑有限公司,四川宁兴建设工程有限公司,四川龙安建设工程有限公司,四川睿鸿建设工程有限公司,凯天建设发展集团有限公司,四川韬鼎建设工程有限公司,四川顺泰和景观工程有限公司9家供应商报名
- 14、供应商投标（响应）情况：四川福龙建筑有限公司,四川龙安建设工程有限公司,四川恒丰锦业建筑工程有限公司,四川秋津洲建筑工程有限公司,四川宁兴建设工程有限公司,四川睿鸿建设工程有限公司6家供应商投标
- 15、更正公告发布时间:2021-11-08 21:04:19
- 16、更正公告发布网站:

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 2 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
杨盛华		临时专家	组长
李叔钊		临时专家	
徐勇		采购人代表	

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本项目采用 综合评分法 ， 具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明:

符合

2、符合性审查情况说明:

符合

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况:

无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况:

四川恒丰锦业建筑工程有限公司问:最后报价规费率统一按6.58%记取是否同意?答:已澄清问:最后报价规费率统一按6.58%记取是否同意?答:已澄清问:按磋商文件15页第五条第2项要求,请提供规费证说明规费取费依据答:已澄清问:按磋商文件15页第五条第2项要求,请提供规费证说明规费取费依据答:未澄清问:1、是否完全理解并响应磋商文件要求?答:已澄清问:2、有无新的补充建议?答:已澄清四川宁兴建设工程有限公司问:最后报价规费率统一按6.58%记取是否同意?答:已澄清问:最后报价规费率统一按6.58%记取是否同意?答:已澄清问:按磋商文件15页第五条第2项要求,请提供规费证说明规费取费依据答:已澄清问:按磋商文件15页第五条第2项要求,请提供规费证说明规费取费依据答:未澄清问:1、是否完全理解并响应磋商文件要求?答:已澄清问:2、有无新的补充建议?答:已澄清四川龙安建设工程有限公司问:最后报价规费率统一按6.58%记取是否同意?答:已澄清问:按磋商文件15页第五条第2项要求,请提供规费证说明规费取费依据答:已澄清问:1、是否完全理解并响应磋商文件要求?答:已澄清问:2、有无新的补充建议?答:已澄清四川秋津洲建筑工程有限公司问:最后报价规费率统一按6.58%记取是否同意?答:未澄清问:最后报价规费率统一按6.58%记取是否同意?答:已澄清问:按磋商文件15页第五条第2项要求,请提供规费证说明规费取费依据答:已澄清问:按磋商文件15页第五条第2项要求,请提供规费证说明规费取费依据答:未澄清问:按磋商文件15页第五条第2项要求,请提供规费证说明规费取费依据答:未澄清问:1、是否完全理解并响应磋商文件要求?答:已澄清问:2、有无新的补充建议?答:已澄清四川福龙建筑有限公司问:最后报价规费率统一按6.58%记取是否同意?答:已澄清问:按磋商文件15页第五条第2项要求,请提供规费证说明规费取费依据答:已澄清问:按磋商文件15页第五条第2项要求,请提供规费证说明规费取费依据答:未澄清问:1.1、是否完全理解并响应磋商文件要求?答:已澄清问:2.2、有无新的补充建议?答:已澄清四川睿鸿建设工程有限公司问:最后报价规费率统一按6.58%记取是否同意?答:已澄清问:最后报价规费率统一按6.58%记取是否同意?答:已澄清问:按磋商文件15页第五条第2项要求,请提供规费证说明规费取费依据答:已澄清问:1.1、是否完全理解并响应磋商文件要求?答:已澄清问:2.2、有无新的补充建议?答:已澄清问:1、是否完全理解并响应磋商文件要求?答:未澄清问:2、有无新的补充建议?答:未澄清问:1、是否完全理解并响应磋商文件要求?答:未澄清问:2、有无新的补充建议?答:未澄清

5、比较和评价(包括技术和商务偏离情况,重点比较和评价候选供应商的优劣):

无

6、供应商得分排序表

序号	供应商	最终报价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	四川恒丰锦业建筑工程有限公司	1443371.67元	70.0	29.82	99.82	1
2	四川龙安建设工程有限公司	1434930.90元	68.0	30.0	98.0	2
3	四川宁兴建设工程有限公司	1434931元	67.0	30.0	97.0	3
4	四川福龙建筑有限公司	1485575元	68.0	28.98	96.98	4
5	四川秋津洲建筑工程有限公司	1488000元	67.0	28.93	95.93	5

6	四川睿鸿建设工程有限公司	1586864.09 元	66.0	27.13	93.13	6
---	--------------	-----------------	------	-------	-------	---

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

第一中标候选人：四川恒丰辅业建筑工程有限公司

8、其他需说明的评审情况：

无

评审小组成员签字：

杜峰 李叔剑 杨勇

2021年11月25日