

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：成都高新区政府采购服务中心
- 2、项目名称：四川省成都西藏中学物业管理服务采购项目
- 3、项目编号：成都高新技术产业开发区政采（2021）A0069号
- 4、采购内容：四川省成都西藏中学物业管理服务
- 5、开标地点：政府采购云平台开标大厅。
- 6、采购单位：四川省成都西藏中学
- 7、预算执行确认书编号：(2021)1038号
- 8、采购预算金额：182(万元)
- 9、采购方式：竞争性磋商
- 10、发布采购公告时间：2021-11-18
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2021-11-29 09:30:00
- 13、供应商报名情况：成都西御酒店物业管理有限公司,成都中域创环境管理有限公司,成都金房物业集团有限责任公司,润楹物业服务（成都）有限公司,成都众和为物业集团有限公司,成都雄威保安服务有限公司,四川星创后勤管理服务有限公司,四川优洁丽物业服务有限公司,富顺远胜劳务服务有限公司,四川同心共治物业服务有限责任公司,四川北玄建设有限公司,成都和协物业服务有限公司,四川首席物业服务有限公司,四川慧安信科技有限公司,成都市泰和物业管理有限公司,四川鹏景物业管理有限公司,成都嘉信力天物业管理有限公司,成都星航物业管理有限责任公司18家供应商报名
- 14、供应商投标（响应）情况：成都西御酒店物业管理有限公司,成都众和为物业集团有限公司,润楹物业服务（成都）有限公司,四川星创后勤管理服务有限公司,四川慧安信科技有限公司,四川同心共治物业服务有限责任公司,成都金房物业集团有限责任公司7家供应商投标
- 15、更正公告发布时间：2021-11-19
- 16、更正公告发布网站：四川省政府采购网

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 2 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
罗燕		临时专家	组长
朱永松		临时专家	
蒋松		采购人代表	

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本项目采用 综合评分法 ， 具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

符合

2、符合性审查情况说明：

四川慧安信科科技有限公司,不符合,说明:3.磋商文件第82页要求承诺函应加盖供应商电子签章,该供应商未加盖电子签章,承诺函无效。3.承诺函未加盖供应商电子签章3.承诺函未加盖电子公章

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

四川慧安信科科技有限公司,不符合,说明:3.磋商文件第82页要求承诺函应加盖供应商电子签章,该供应商未加盖电子签章,承诺函无效。3.承诺函未加盖供应商电子签章3.承诺函未加盖电子公章

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

成都众和为物业集团有限公司 问:是否完全理解、响应磋商文件? 答:已澄清 问:是否对磋商文件有所补充? 答:已澄清 问:是否同意参加最终报价? 答:已澄清 问:是否完全响应磋商文件的实质性要求? 答:已澄清 成都金房物业集团有限责任公司 问:是否完全理解、响应磋商文件? 答:已澄清 问:是否对磋商文件有所补充? 答:已澄清 问:是否同意参加最终报价? 答:已澄清 问:是否完全响应磋商文件的实质性要求? 答:已澄清 四川星创后勤管理服务有限公司 问:是否完全理解、响应磋商文件? 答:已澄清 问:是否对磋商文件有所补充? 答:已澄清 问:是否同意参加最终报价? 答:已澄清 问:是否完全响应磋商文件的实质性要求? 答:已澄清 四川同心共治物业服务有限责任公司 问:是否完全理解、响应磋商文件? 答:已澄清 问:是否对磋商文件有所补充? 答:已澄清 问:是否同意参加最终报价? 答:已澄清 问:是否完全响应磋商文件的实质性要求? 答:已澄清 润楹物业服务(成都)有限公司 问:是否完全理解、响应磋商文件? 答:已澄清 问:是否对磋商文件有所补充? 答:已澄清 问:是否同意参加最终报价? 答:已澄清 问:是否完全响应磋商文件的实质性要求? 答:已澄清 成都西御酒店物业管理有限公司 问:是否完全理解、响应磋商文件? 答:已澄清 问:是否对磋商文件有所补充? 答:已澄清 问:是否同意参加最终报价? 答:已澄清 问:是否完全响应磋商文件的实质性要求? 答:已澄清

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

根据磋商文件的规定评审办法，推荐以上中标供应商。

6、供应商得分排序表

序号	供应商	最终报价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都金房物业集团有限责任公司	1520000元	80.0	20.0	100.0	1
2	四川星创后勤管理服务有限公司	1698000元 (评审价: 1528200.0000元)	80.0	19.89	99.89	2
3	成都众和为物业集团有限公司	1747200元 (评审价: 1572480.0000元)	80.0	19.33	99.33	3
4	成都西御酒店物业管理有限公司	1735600元 (评审价: 1562040.0000元)	77.0	19.46	96.46	4
5	润楹物业服务(成都)有限公司	1674400元	75.0	18.16	93.16	5
6	四川同心共治物业服务有限责任公司	1800000元 (评审价: 1620000.0000元)	68.5	18.77	87.27	6



7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

第一中标候选人：成都金房物业集团有限责任公司

第二中标候选人：四川星创后勤管理服务有限公司

第三中标候选人：成都众和为物业集团有限公司

8、其他需说明的评审情况：

无

评审小组成员签字：



2021年11月29日