

资格审查记录表

| 项目编号               | 项目名称                      | 采购方式 | 资格审查人员 | 专家评审小组 | 开标地点   | 开标时间                | 供应商          | 资格审查情况 | 情况说明 |
|--------------------|---------------------------|------|--------|--------|--------|---------------------|--------------|--------|------|
| 青羊政采(2021)A0032号-2 | 四川省成都市青羊区职业学校LED显示屏设备采购项目 | 询价采购 |        |        | 政府采购平台 | 2022-01-13 09:30:00 | 四川三双建筑工程有限公司 | 符合     |      |
|                    |                           |      |        |        |        |                     | 四川贤安建筑工程有限公司 | 符合     |      |
|                    |                           |      |        |        |        |                     | 四川拓友建设工程有限公司 | 符合     |      |

评委: 王杨 刘洪



# 政府采购项目评审报告

## 一、采购项目基本情况[ ]

- 1、采购组织机构：成都市青羊区政府采购服务中心
- 2、项目名称：四川省成都市青苏职业中专学校LED显示屏设备采购项目
- 3、项目编号：青羊政采(2021)A0032号-2
- 4、采购内容：四川省成都市青苏职业中专学校四川省成都市青苏职业中专学校LED显示屏设备采购项目
- 5、开标地点：政采云平台
- 6、采购单位：四川省成都市青苏职业中专学校
- 7、预算执行确认书编号：SCZC510105801029\_20210001
- 8、采购预算金额：22.5万元
- 9、采购方式：询价采购
- 10、发布采购公告时间：2022-01-05
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2022-01-13 09:30:00
- 13、供应商报名情况：扬州市坤禾建筑工程有限公司,四川拓友建设工程有限公司,四川贤安建筑工程有限公司,四川三双建筑工程有限公司,四川沃锐博科技有限公司,深圳市晶创博科技有限公司,青羊区全佳好商贸部,成都双安大成科技有限公司,成都追速信息技术有限公司,四川小钻风工程建设有限公司,成都帝泰科技有限公司,台州中新建设工程有限公司,成都丽迪商贸有限责任公司,四川跃博科技有限责任公司,成都中浩兴科技有限公司15家供应商获取了本项目采购文件
- 14、供应商投标(响应)情况：四川贤安建筑工程有限公司,四川三双建筑工程有限公司,四川拓友建设工程有限公司3家供应商投标

## 二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组,通过省厅随机抽取的方式确定评审专家,其中采购人代表 1 人,评审专家 2 人,分别如下:

| 姓名  | 单位 | 职称/身份 | 备注 |
|-----|----|-------|----|
| 罗光明 |    | 临时专家  | 组长 |
| 王梅  |    | 临时专家  |    |
| 谢兵  |    | 采购人代表 |    |

- 2、经核对,评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明:无

## 三、评审方法和标准

本包采用最低评标价法,具体评分标准详见采购文件“评审办法”(竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法)。

#### 四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

符合

2、符合性审查情况说明：

四川贤安建筑工程有限公司,不符合,说明:8.未提供媒体播放处理器第11条带星号参数对应的检测报告 8.未提供“媒体播放处理器”第11条星号参数的检测报告。 8.媒体播放器11条带星号参数第没有提供对应检测报告

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

四川贤安建筑工程有限公司,不符合,说明:8.未提供媒体播放处理器第11条带星号参数对应的检测报告 8.未提供“媒体播放处理器”第11条星号参数的检测报告。 8.媒体播放器11条带星号参数第没有提供对应检测报告

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

有效供应商不足三家，废标。

评审小组成员专家（签名）：

2022年1月13日