

招标编号: 510101202101271

### 资格性检查

供应商	评审内容	属于有效报名的投标人	属于严格按照招标文件要求提供相关资格、资质性及其他类似效力要求的相关证明材料投标人	结论
青海奥发科教设备有限公司		✓	✓	✓
成都三向教学设备有限公司		✓	✓	✓
浙江翔羽教学设备有限公司		✓	✓	✓

代理机构签名:

监督签名: 曾伟林

日期: 2021年9月27日

注: 划“√”表示该项合格, 划“×”表示该项不合格。结论栏为“不合格”的供应商不进入下一轮评审。

招标编号：510101202101271

符合性检查

评审内容 供应商	投标文件正副本数量 充足的	投标文件的格式、语言、单位、币种、权重、有效期等符合招标文件的规定	报价符合招标文件规定的底标和其他规定	商务、技术、服务内容完全响应招标文件实质性要求的	未载明或者载明的招标项目、履约时间、方式及其他政府采购实质性内容与招标文件要求一致	报名投标人名称和投标文件与投标人名称和投标文件（含开标一览表）的文号一致	投标文件按招标文件要求签署、盖章的	完全响应招标文件的其他实质性要求或不属于招标文件中无情形	结论
青海奥发科教设备有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
成都三向教学设备有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
浙江翔羽教学设备有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

评委签名：

黄伟岗 杨超 孙美玉

监督签名：曾诗琳

日期：2021年9月27日  
备注：划“✓”表示该项合格，划“×”表示该项不合格。结论栏为“不合格”的供应商不进入下一轮评审。

①

招标编号: 510101202101271

详细评审记分表

评审内容 供应商	报价 (30分)	技术部分 (56分)	综合实力 (6分)	项目业绩 (5分)	节能、环境 标志、无线局 域网产品 (2分)	扶持少数民族 地区(1分)	综合 得分
青海奥发科教设备有限公司	29.99	56	0	0	0	0	85.99
成都三向教学设备有限公司	29.98	56	0	0	0	0	85.98
浙江翔羽教学设备有限公司	30	56	6	5	0	0	97

评委签名: 黄邦芳

监督签名: 曾诗林

日期: 2021年9月27日

2

招标编号: 510101202101271

详细评审记分表

评审内容	报价 (30分)	技术部分 (56分)	综合实力 (6分)	项目业绩 (5分)	节能、环境 标志、无线局 域网产品 (2分)	扶持少数民族 地区 (1分)	综合 得分
供应商							
青海奥发科教设备有限公司	29.99	56	0	0	0	0	85.99
成都三向教学设备有限公司	29.98	56	0	0	0	0	85.98
浙江翔羽教学设备有限公司	30	56	6	5	0	0	97

评委签名: 杨廷

监督签名: 黄华林

日期: 2021年9月27日


招标编号: 510101202101271

详细评审记分表

3

评审内容	报价 (30分)	技术部分 (56分)	综合实力 (6分)	项目业绩 (5分)	节能、环境 标志、无线局 域网产品 (2分)	扶持少数民族 地区 (1分)	综合 得分
供应商							
青海奥发科教设备有限公司	29.99	56	0	0	0	0	85.99
成都三向教学设备有限公司	29.98	56	0	0	0	0	85.98 70.17
浙江翔羽教学设备有限公司	30	56	6	5	0	0	97.

评委签名: 

监督签名: 

日期: 2021年9月27日

4

招标编号: 510101202101271

详细评审记分表

评审内容	报价 (30分)	技术部分 (56分)	综合实力 (6分)	项目业绩 (5分)	节能、环境 标志、无线局 域网产品 (2分)	扶持少数民族 地区 (1分)	综合 得分
供应商							
青海奥发科教设备有限公司	29.99	56	0 无	0 无	0 无	0 无	85.99
成都三向教学设备有限公司	29.98	56	0 无	0 无	0 无	0 无	85.98
浙江翔羽教学设备有限公司	30	56	6	5	0 无	0 无	97

评委签名: 朱道英

监督签名: 曾诗林

日期: 2021年9月27日

招标编号: 510101202101271

详细评审记分表

评审内容	报价 (30分)	技术部分 (56分)	综合实力 (6分)	项目业绩 (5分)	节能、环境 标志、无线局 域网产品 (2分)	扶持少数民族 地区 (1分)	综合 得分
供应商							
青海奥发科教设备有限公司	29.99	56	0	0	0	0	85.99
成都三向教学设备有限公司	29.98	56	0	0	0	0	85.98
浙江翔羽教学设备有限公司	30	56	6	5	0	0	97

评委签名: 

监督签名: 

日期: 2021年9月27日

招标编号: 510101202101271

### 综合评审表

供应商	评委	资格性及符合性是 否合格	评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	平均分	排名
青海奥发科教设备有限公司		合格	85.99	85.99	85.99	85.99	85.99	85.99	2
成都三向教学设备有限公司		合格	85.98	85.98	85.98	85.98	85.98	85.98	3
浙江翔羽教学设备有限公司		合格	97	97	97	97	97	97	1

评标委员会签名:

黄永南

王廷

李英超

杨超

监督签名: 曾伟林

日期: 2021年9月27日



# 评标工作报告

## 一、采购活动基本情况介绍

### (一) 采购项目基本情况介绍

成都市技师学院赛教融合自动控制实训基地项目 (B包), 本项目分为 1 个包。

### (二) 采购过程基本情况介绍

1. 受成都市技师学院委托, 重庆招标采购(集团)有限责任公司对成都市技师学院赛教融合自动控制实训基地项目 (B包) 进行公开招标, 招标编号: 510101202101271。

2. 招标公告于 2021 年 9 月 2 日在四川政府采购网上发布。

3. 获取招标文件时间为: 2021 年 9 月 3 日至 2021 年 9 月 9 日上午 9:00 至 12:00, 下午 14:00 至 17:00。

## 二、评标方法和标准

评标方法采用综合评分法。

## 三、购买招标文件及参加投标的投标人名单

序号	购买标书投标人名称	参加投标的供应商名称
1	青海奥发科教设备有限公司	青海奥发科教设备有限公司
2	成都三向教学设备有限公司	成都三向教学设备有限公司
3	浙江翔羽教学设备有限公司	浙江翔羽教学设备有限公司

## 四、开评标情况和评标委员会成员名单

1. 按照招标公告公布的时间, 于 2021 年 9 月 27 日上午 10:30 时, 在成都市高新区九兴大道 14 号凯乐国际 2 号楼 10 楼进行公开开标, 开标和投标截止时间为止共收到 叁 家供应商的投标文件。

2. 开标大会由叶爽主持, 孙璐真负责记录, 曾诗琳进行现场监督。

3. 开标过程中, 由投标人代表对投标文件的密封情况进行了检

曾诗琳

查，由唱标人叶爽对开标一览表进行了宣读。开标过程顺利完成。

4. 开标过程中，由投标人代表对投标文件的密封情况进行了检查，由主持人对开标一览表进行了宣读。

5. 开标过程顺利。

6. 按照《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评标委员会（其中，在评审专家库中抽取技术、经济等方面评审专家4人（王敏、汪涛、宋菊英、黄维菊），由采购人委托采购人代表1人（杨超）负责本次采购项目的评标工作。

## 五、评标情况及说明

### （一）评标过程情况

1. 评标过程程序执行情况：正常

2. 评标过程是否存在应当拒绝评标的情形：否

3. 评标过程是否存在可以拒绝评标的情形：否

### （二）采购执行机构解释情况

/

### （三）投标人澄清情况

/

### （四）有效投标人名单

序号	投标人名称	中小企业划型
1	青海奥发科教设备有限公司	/
2	成都三向教学设备有限公司	/
3	浙江翔羽教学设备有限公司	中型

（五）无效投标人名单及原因：无

## 六、评标委员会授标建议

评标委员会全体成员对各供应商的全部评审项目进行了认真评

黄  
曾诗林

审和充分的分析比较评价，按《评标得分计算方法和步骤》对各供应商进行了打分，得出各供应商总得分，由高分到低分依次排列出各中标候选人：

被推荐为中标候选人的投标人名单

中标候选人顺序	投标人名称	平均得分	投标报价（元）
1	浙江翔羽教学设备有限公司	97	599580.00
2	青海奥发科教设备有限公司	85.99	599800.00
3	成都三向教学设备有限公司	85.98	600000.00

七、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：无

主任委员签名：

评委签名：

黄涛 刘书 王超 李菊英 杨超

监督签名：

曾诗琳

2021年9月27日

曾诗琳