

#### 四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

分标1:无；分标2:无；分标3:无；分标4:无

2、符合性审查情况说明：

分标1:无；分标2:无；分标3:无；分标4:无

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

分标1:无；分标2:无；分标3:无；分标4:无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

分标1:无；分标2:无；分标3:无；分标4:无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

分标1:无；分标2:按招标文件规定评审推荐成都叁一网络科技有限公司为第一中标候选人。；分标3:根据综合评分法推荐深圳智盛信息技术股份有限公司为第一中标候选人。；分标4:按综合评分法评分结果，推荐中联集团教育科技有限公司为第一中标候选人。

6、供应商得分排序表

分标2:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都叁一网络科技有限公司	28.7万元	66.5	30.0	96.5	1
2	成都众诚漫星球信息科技有限公司	29.1万元	42.4	29.59	71.99	2
3	英斯特哈博成都科技有限公司	29.6万元	42.4	29.09	71.49	3

分标3:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
----	-----	----------	---------	------	------	----

1	深圳智盛信息技术股份有限公司	15万元	66.0	29.9	95.9	1
2	沈阳艾杜科技有限公司	14.95万元	45.0	30.0	75.0	2
3	深圳市因纳特科技有限公司	15万元	45.0	29.9	74.9	3

分标4:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	中联集团教育科技有限公司	44.9万元	60.0	30.0	90.0	1
2	四川德思弘科技有限公司	44.95万元	42.0	29.97	71.97	2
3	四川鼎好佳科技有限公司	44.99万元	42.0	29.94	71.94	3

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

分标2:

第一中标候选人：成都叁一网络科技有限公司

分标3:

第一中标候选人：深圳智盛信息技术股份有限公司

分标4:

第一中标候选人：中联集团教育科技有限公司