

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况[标项1]

采购组织机构	杭州博望建设工程招标投标代理有限公司
项目名称	建德市机关事务服务中心2025年度-2026年度建德市机关食堂服务采购项目
项目编号	JD2025BF-033-01
采购内容	建德市机关事务服务中心2025年度-2026年度建德市机关食堂服务采购项目
开标地点	杭州市公共资源交易中心建德分中心（通过“政府采购云平台”实行在线投标响应）
采购单位	建德市机关事务服务中心
预算执行确认书编号	临[2025]794号
采购预算金额	504万元
采购方式	公开招标
发布采购公告时间	2025-06-13
公告采购发布网站	浙江省政府采购网
采购响应截止时间	2025-07-04 09:30:00
供应商意向情况	定州市博盛教学设备有限公司,建德市久柱餐饮管理有限公司,浙江麦冠餐饮管理有限公司,建德市馨予食品配送有限公司,浙江顺望后勤管理有限公司,杭州千岛湖仁邦餐饮管理有限公司,杭州中源人力资源有限公司,杭州维尔康餐饮管理有限公司8家供应商获取了本项目采购文件
供应商投标（响应）情况	定州市博盛教学设备有限公司,建德市久柱餐饮管理有限公司,浙江麦冠餐饮管理有限公司,建德市馨予食品配送有限公司,浙江顺望后勤管理有限公司,杭州千岛湖仁邦餐饮管理有限公司6家供应商投标

二、评审小组组成

1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过自行抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	手机号码	备注
王桂蕊	桐庐远东汽车销售服务有限公司	正式专家	13336145258	组员

欧阳芳英	煤炭部杭州建筑设计研究院(已退休)	正式专家	13082822280	组长
石颂暖	邻家康养(杭州)健康养老服务合伙企业(有限合伙)	正式专家	13758132924	组员
张炜	建德市机关事务服务中心	采购人代表	13777598076	组员
裘林燕	浙江品都保安服务有限公司	正式专家	15658116810	组员

2、经核对,评审人员身份与上表名单一致。

3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。

4、评审小组其他情况说明:无

三、评审方法和标准

本标项采用综合评分法,具体评分标准详见采购文件“评审办法”(竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法)。

四、评审情况及说明

(一) 资格性审查情况说明:

定州市博盛教学设备有限公司、建德市久柱餐饮管理有限公司、浙江麦冠餐饮管理有限公司、建德市馨予食品配送有限公司、杭州千岛湖仁邦餐饮管理有限公司 5家单位通过资格审查。浙江顺望后勤管理有限公司单位因"2. 贵公司提供的资格文件中“符合参加政府采购活动应当具备的一般条件的承诺函”以及“中小企业声明函(服务)”未按招标文件要求盖章。根据招标文件第16页“13.1投标文件按照招标文件第六部分格式要

求进行签署、盖章。▲投标人的投标文件未按照招标文件要求签署、盖章的,其投标无效。”以及招标文件第40页“4.2投标无效。有下列情形之一的,投标无效:4.2.2投标文件未按照招标文件要求签署、盖章的;”投标无效。

"原因不予通过资格审查

(二) 符合性审查情况说明:

定州市博盛教学设备有限公司、建德市久柱餐饮管理有限公司、浙江麦冠餐饮管理有限公司、建德市馨予食品配送有限公司、杭州千岛湖仁邦餐饮管理有限公司 5家单位通过符合性审查。

(三) 无效响应供应商名称、原因及现场确认情况

浙江顺望后勤管理有限公司,不符合,说明:2. 贵公司提供的资格文件中“符合参加政府采购活动应当具备的一般条件的承诺函”以及“中小企业声明函(服务)”未按招标文件要求盖章。根据招标文件第16页“13.1投标文件按照招标文件第六部分格式要求 求进行签署、盖章。▲投标人的投标文件未按照招标文件要求签署、盖章的,其投标无效。”以及招标文件第40页“4.2投标无效。有下列情形之一的,投标无效:4.2.2投标文件未按照招标文件要求签署、盖章的;”投标无效。

(四) 提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况

建德市馨予食品配送有限公司 问:请明确中小企业声明函 答:已澄清 浙江顺望后勤管理有限公司 问:贵公司提供的资格文件中“符合参加政府采购活动应当具备的一般条件的承诺函”以及“中小企业声明函(服务)”未按招标文件要求盖章。根据招标文件第16页“13.1投标文件按照招标文件第六部分格式要求进行签

署、盖章。▲投标人的投标文件未按照招标文件要求签署、盖章的，其投标无效。”以及招标文件第40页“4.2投标无效。有下列情形之一的，投标无效：4.2.2投标文件未按照招标文件要求签署、盖章的；”，投标无效，请确认。答：未澄清 建德市久柱餐饮管理有限公司 问：请明确中小企业声明函 答：未澄清

(五) 比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）

经评审，浙江麦冠餐饮管理有限公司综合得分最高，推荐浙江麦冠餐饮管理有限公司为第一中标候选人。

(六) 供应商得分排序表

标项1:

序号	供应商	报价(总价, 元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
3	浙江麦冠餐饮管理有限公司	4888000元（肆佰捌拾捌万捌仟元整）	69.6	20.00	89.6	1
4	建德市馨予食品配送有限公司	5039800元（伍佰零叁万玖仟捌佰元整）	69.7	19.40	89.1	2
6	杭州千岛湖仁邦餐饮管理有限公司	5033332元（伍佰零叁万叁仟叁佰叁拾贰元整）	68.2	19.42	87.62	3
2	建德市久柱餐饮管理有限公司	5040000元（伍佰零肆万元整）	28.8	19.40	48.2	4
1	定州市博盛教学设备有限公司	5000000.55元（伍佰万元伍角伍分）	16.2	19.55	35.75	5

(七) 推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：第一中标候选人：浙江麦冠餐饮管理有限公司

(八) 其他需说明的评审情况：/

现场监督员：周mm

项目经办人：余乐平

评审小组成员专家（签名）：

张磊

陈伟

王明华

陈伟

王明华

2025年07月04日