

采购项目评审报告

一、采购项目基本情况[标项1]

- 1、采购组织机构：台州市建城工程咨询有限公司
- 2、项目名称：2024年仙居县经济开发区雨污水管网运行养护项目（非政府采购类）
- 3、项目编号：TZJC-XJ-20240304
- 4、采购内容：2024年仙居县经济开发区雨污水管网运行养护项目（非政府采购类）
- 5、开标地点：仙居县仙居县安洲街道环城北路1420号建业大楼16楼台州市建城工程咨询有限公司仙居分公司开标室
- 6、采购单位：浙江鼎源投资开发有限公司
- 7、预算执行确认书编号：{2024}51号
- 8、采购预算金额：290万元
- 9、采购方式：竞争性磋商
- 10、发布采购公告时间：2024-04-12
- 11、公告采购发布网站：政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2024-04-23 09:00:00
- 13、供应商报名情况：浙江景迈环境科技有限公司,浙江华仕管道科技有限公司,上海景朋环境科技有限公司,广东银浩智能技术有限公司,上海信立生态环境工程有限公司,杭州菲克斯管道工程有限公司,浙江君泰环保科技有限公司,浙江管卫环境科技有限公司,杭州诺地克市政工程有限公司,浙江大道建设工程有限公司,域明环境（浙江）有限公司,江瑞市政工程有限公司,湖北煤炭地质物探测量队,城市建业（北京）建筑工程有限公司,浙江精控仪表有限公司,安徽中定环境科技有限公司,中木元（南京）环境科技股份有限公司,杭州博雅市政工程有限公司,杭州市路桥集团股份有限公司,安徽启辰建设工程有限公司
20家供应商获取了本项目磋商文件
- 14、供应商投标（响应）情况：浙江景迈环境科技有限公司,浙江华仕管道科技有限公司,上海景朋环境科技有限公司,广东银浩智能技术有限公司,上海信立生态环境工程有限公司,杭州菲克斯管道工程有限公司,浙江君泰环保科技有限公司,浙江管卫环境科技有限公司,杭州诺地克市政工程有限公司,浙江大道建设工程有限公司
10家供应商投标

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过自行抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 2 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	手机号码	备注
蒋恩智	浙江省仙居县图书馆,仙居县图书馆	正式专家	13958513667	组长
俞建辉	仙居县现代服务业管理办公室	正式专家	13968556361	组员
傅尉娜	仙居县经济发展集团有限公司	采购人代表	18368502876	组员

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本标项采用综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

无

2、符合性审查情况说明：

上海景朋环境科技有限公司,不符合,说明:1. 供应商提交的投标响应文件中的人员情况, 不符合采购文件采购需求中的人员最低要求。 1. 人员不符合采购文件要求 1. 人员不符合采购需求 杭州菲克斯管道工程有限公司,不符合,说明:1. 供应商提交的投标响应文件中的人员情况, 不符合采购文件采购需求中的人员最低要求。 1. 人员不符合采购文件要求 1. 人员不符合采购需求 浙江君泰生态环保科技有限公司,不符合,说明:1. 供应商提交的投标响应文件中的设备情况, 不符合采购文件采购需求。 1. 设备不符合采购文件要求 1. 设备不符合采购需求 杭州诺地克市政工程有限公司,不符合,说明:1. 供应商提交的投标响应文件中的设备情况, 不符合采购文件采购需求。 1. 设备不符合采购文件要求 1. 设备不符合采购需求

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

上海景朋环境科技有限公司,不符合,说明:1. 供应商提交的投标响应文件中的人员情况, 不符合采购文件采购需求中的人员最低要求。 1. 人员不符合采购文件要求 1. 人员不符合采购需求 杭州菲克斯管道工程有限公司,不符合,说明:1. 供应商提交的投标响应文件中的人员情况, 不符合采购文件采购需求中的人员最低要求。 1. 人员不符合采购文件要求 1. 人员不符合采购需求 浙江君泰生态环保科技有限公司,不符合,说明:1. 供应商提交的投标响应文件中的设备情况, 不符合采购文件采购需求。 1. 设备不符合采购文件要求 1. 设备不符合采购需求 杭州诺地克市政工程有限公司,不符合,说明:1. 供应商提交的投标响应文件中的设备情况, 不符合采购文件采购需求。 1. 设备不符合采购文件要求 1. 设备不符合采购需求

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

广东银浩智能技术有限公司等六家投标单位所投施工方案均满足磋商文件要求，其中广东银浩智能技术有限公司组织机构及人员配备齐全，施工方法明确、合理，所选用材料质量较佳，进度计划较为科学，各类保障措施有力。

6、供应商得分排序表

标项1:

序号	供应商	报价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
4	广东银浩智能技术有限公司	1350000元（壹佰叁拾伍万元整）	72.13	20.0	92.13	1
8	浙江管卫环境科技有限公司	1400000元（壹佰肆拾万元整）	68.4	19.29	87.69	2
5	上海信立生态环境工程有限公司	2175000元（贰佰壹拾柒万伍仟元整）	69.77	12.41	82.18	3
2	浙江华仕管道科技有限公司	2106000元（贰佰壹拾万陆仟元整）	67.7	12.82	80.52	4
1	浙江景迈环境科技有限公司	2120000元（贰佰壹拾贰万元整）	64.03	12.74	76.77	5
10	浙江大道建设工程有限公司	2508500元（贰佰伍拾万捌仟伍佰元整）	62.0	10.76	72.76	6

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

第一中标候选人：广东银浩智能技术有限公司

8、其他需说明的评审情况：

评审小组成员专家（签名）：

魏智 俞建辉 傅静妍

现场监督员签字：

魏智

项目经办人签字：

魏智

2024年04月23日