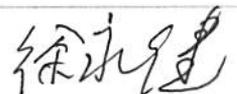


政府采购项目评标报告

项目名称	金堂县财政国库教育支付中心学生体育与健康考试场地设备采购项目		
项目编号	金堂县政采（2022）B0010号		
包件号	1	采购项目编号 (川网)	510121202200008
招标公告 刊登媒体		刊登日期	
更正公告 刊登媒体		刊登日期	
获取招标文件时间	2022年03月01日至2022年03月08日		
开标日期	2022年03月21日		
开标地点	（1）本项目为不见面开标项目；（2）开标地点：政府采购云平台(https://www.zcygov.cn)；（3）本项目只接受投标人加密并递交至“政府采购云平台”的投标文件。		
投标人	成都方焯科技有限公司等8家供应商 (见采购项目开标情况记录表)		
评标地点	（1）本项目为不见面开标项目；（2）开标地点：政府采购云平台(https://www.zcygov.cn)；（3）本项目只接受投标人加密并递交至“政府采购云平台”的投标文件。		
评标委员会名单	专家	徐永健,周静,黄维菊,张建明	
	采购人代表	明良才	
评标方法和标准	综合评分法		
投标文件 资格审查情况	经资格审查小组审查,通过资格审查6家,未通过资格审查2家 (详见《资格审查报告》)		
投标文件 符合性审查情况	通过符合性审查4家,未通过符合性审查4家 (详见《符合性审查表》)		
无效投标人名单及原因	详情见《资格审查报告》和《符合性审查表》		
评标结果和中标候选人	<p>本项目的评标委员会推选同志为徐永健组长,主要负责协调评标委员会成员之间的事务性工作、牵头与采购组织单位交涉相关事宜、执笔撰写评标结果和中标候选报告等。</p> <p>评标委员会成员阅读领会了招标文件内容,根据载明的评分方法和标准对各合格投标人的投标文件独立进行评审。(默认但可编辑)</p> <p>被确定为中标候选人的投标人名单列下表</p>		
中标候选人顺序	投标人名称		投标报价
1	成都智云万联科技有限公司		1310200元
2	成都涛澜体育文化传播有限公司		974200元
3	成都探马网络科技有限公司		1004160元
4	成都方焯科技有限公司		1290000元

投标报价最高的投标人为中标候选人的,评标委员会对其报价的合理性说明:



评分汇总后是否有修改记录:

本成员对评标过程和评标结果有不同意见, 特说明如下:

其他需要说明的情况

评审委员会成员(签名):

黄作芳 刚德才 徐尔健 周开强

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况[]

- 1、采购组织机构：中金招标有限责任公司
- 2、项目名称：金堂县财政国库教育支付中心学生体育与健康考试场地设备采购项目
- 3、项目编号：金堂县政采（2022）B0010号
- 4、采购内容：学生体育与健康考试场地设备
- 5、开标地点：（1）本项目为不见面开标项目；（2）开标地点：政府采购云平台(<https://www.zcygov.cn>)；（3）本项目只接受投标人加密并递交至“政府采购云平台”的投标文件。
- 6、采购单位：金堂县财政国库教育支付中心
- 7、预算执行确认书编号：51012122210200000058
- 8、采购预算金额：140万元
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2022-02-28
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2022-03-21 10:00:00
- 13、供应商报名情况：成都涛澜体育文化传播有限公司,成都云铁科软科技有限公司,成都方焯科技有限公司,成都拓飞体育文化传播有限公司,云南标瑞建设工程有限公司,四川华夏汇海科技有限公司,成都江德科技有限公司,成都探马网络科技有限公司,四川中科维讯智能科技有限公司,成都智云万联科技有限公司,成都西兴科技有限公司,河北金誉佳文体科技有限公司,成都同展科技有限公司13家供应商获取了本项目采购文件
- 14、供应商投标（响应）情况：成都探马网络科技有限公司,成都方焯科技有限公司,成都拓飞体育文化传播有限公司,四川华夏汇海科技有限公司,成都涛澜体育文化传播有限公司,成都智云万联科技有限公司,成都西兴科技有限公司,四川中科维讯智能科技有限公司8家供应商投标

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
徐永健		临时专家	组长
周静		临时专家	
黄维菊		临时专家	
张建明		临时专家	
明良才		采购人代表	

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。

徐

3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。

4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本标项采用综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

四川华夏汇海科技有限公司,不符合,说明:8. 声明函产品缺项 成都西兴科技有限公司,不符合,说明:9. 未提供承诺函

2、符合性审查情况说明：

成都拓飞体育文化传播有限公司,不符合,说明:4. 未按招标文件要求签字。 4. 未按招标文件要求在所有法定代表人签字处签字超过2处。 4. 按招标文件P61要求，其投标文件超过2处无法定代表人签字 4. 未按招标文件签字（超过2个） 4. 未按招标文件要求在所有法定代表人签字处签字（超过2处。） 四川中科维讯智能科技有限公司,不符合,说明:3. 未见成招考委【2021】35号文件的响应:4. 未按招标文件要求签字 3. 未查到对成招考委【2021】35号文件响应:4. 未按招标文件要求在所有法定代表人签字处签字超过2处。 3. 未查阅“所有产品均符合成招考委【2021】35号文件的要求”的响应文件:4. 按招标文件P61要求，其投标文件超过2处无法定代表人签字 3. 未见对成招考委【2021】35号文件的响应:4. 未按招标文件要求签字(超过2个) 3. 未查阅“所有产品均符合成招考委【2021】35号文件的要求”的响应:4. 未按招标文件要求在所有法定代表人签字处签字（超过2处。）

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

四川华夏汇海科技有限公司,不符合,说明:8. 声明函产品缺项 成都西兴科技有限公司,不符合,说明:9. 未提供承诺函 成都拓飞体育文化传播有限公司,不符合,说明:4. 未按招标文件要求签字。 4. 未按招标文件要求在所有法定代表人签字处签字超过2处。 4. 按招标文件P61要求，其投标文件超过2处无法定代表人签字 4. 未按招标文件签字（超过2个） 4. 未按招标文件要求在所有法定代表人签字处签字（超过2处。） 四川中科维讯智能科技有限公司,不符合,说明:3. 未见成招考委【2021】35号文件的响应:4. 未按招标文件要求签字 3. 未查到对成招考委【2021】35号文件响应:4. 未按招标文件要求在所有法定代表人签字处签字超过2处。 3. 未查阅“所有产品均符合成招考委【2021】35号文件的要求”的响应文件:4. 按招标文件P61要求，其投标文件超过2处无法定代表人签字 3. 未见对成招考委【2021】35号文件的响应:4. 未按招标文件要求签字(超过2个) 3. 未查阅“所有产品均符合成招考委【2021】35号文件的要求”的响应:4. 未按招标文件要求在所有法定代表人签字处签字（超过2处。）

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

按招标文件要求，综合评分法评审，由高到低排序。

6、供应商得分排序表

序号	供应商	报价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都智云万联科技有限公司	1310200元	63.0	26.02	89.02	1
2	成都涛澜体育文化传播有限公司	974200元	53.0	35.0	88.0	2
3	成都探马网络科技有限公司	1004160元	48.2	33.96	82.16	3
4	成都方桦科技有限公司	1290000元	50.2	26.43	76.63	4

徐

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

第一中标候选人：成都智云万联科技有限公司

第二中标候选人：成都涛澜体育文化传播有限公司

第三中标候选人：成都探马网络科技有限公司

第四中标候选人：成都方烨科技有限公司

8、其他需说明的评审情况：

无

评审小组成员专家（签名）：

黄永芳 明鹏 周华 张明 徐新建

2022年3月21日