

金堂县农业农村局金堂县三溪镇、竹篙镇 2021 年高标准农
田建设肥料采购项目

评
审
报
告

采购项目编号：510121202100102

四川·成都

二零二一年十一月十六日

中金招标有限责任公司四川分公司



一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

有机肥料及有机无机复混肥料（三溪镇、竹篙镇），一批。

（二）采购过程基本情况介绍

1、经金堂县财政局批准，金堂县农业农村局（采购人）对“金堂县农业农村局金堂县三溪镇、竹篙镇 2021 年高标准农田建设肥料采购项目”进行国内公开招标，本次招标委托中金招标有限责任公司代理。

2、招标公告于 2021 年 10 月 15 日在四川政府采购网（政府采购信息公告媒体）发布；

更正公告于 2021 年 10 月 28 日在四川政府采购网（政府采购信息公告媒体）发布；

3、出售（提供）招标文件时间为：2021 年 10 月 18 日到 2021 年 10 月 22 日。

4、无现场考察。

5、无开标前答疑会。

（三）采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍：无。

二、评审方法和标准

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法。

(二) 评分因素。

详见综合评分明细表。

(三) 评分标准及权值。

序号	评分项目	评分要求	备注
1	投标报价 (35分)	满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，价格分按下列公式计算：价格分=（评标基准价/投标报价）×35%×100	评审小组共同评审
2	投标产品技术响应 (32分)	<p>投标人针对招标文件第五章“二、采购清单及技术参数要求”中非实质性参数条款（即未标注“★”的条款）（共13条）得分规则如下： 投标产品技术响应得分=（满足非实质性技术参数条款的数量÷非实质性技术参数条款的总数量）×32分。</p> <p>注：1.技术参数以投标人提供的“投标产品技术参数表”响应情况为评审依据。 2.技术条款的认定标准：以第五章“技术参数要求”中不能拆分的最小级数字序号为一条。 3.若“投标产品技术参数表”空白则视为：①投标人对招标文件技术参数要求完全响应而无差异，②投标人对招标文件表述的采购内容和技术参数要求完全理解而无异议。（投标人不得籍未作应答而拒不接受）</p>	技术专家及业主代表评审
3	类似业绩（3分）	<p>投标人2018年1月1日至今的类似项目案例，每提供一份得1分，最多得3分。未提供的不得分。</p> <p>注：提供成交/中标通知书或合同复印件。</p>	评审小组共同评审
4	肥料运输要求（9分）	<p>投标人针对招标文件第五章“三、肥料运输要求”中要求提供的（①运输实施方案），至少包含“三、肥料运输要求”（共3项）的具体实施措施，每有一项未提供扣3分，不合理的扣2分，本项最多扣9分；</p> <p>注：（合理是指方案在满足需求要求前提下所提供的更为具体、细化的实施措施、措施思路明确、流程清晰、不存在不适用项目实际情况的情形、套用其它方案、凭空编造、逻辑漏洞、科学原理错误以及不可能实现的夸大情形等不合理情况）</p>	技术专家及业主代表评审

5	售后服务要求(21分)	<p>1、投标人针对招标文件第五章“四、售后服务要求”中要求提供的(①施肥技术指导实施方案),至少包含“1.施肥技术指导需求”(共2项)的具体实施措施,每有一项未提供的扣3分,不合理的扣2分,本项最多扣6分;</p> <p>2、投标人针对招标文件第五章“四、售后服务要求”中要求提供的(②项目应急处理措施),至少包含“2.项目应急处理要求”(共2项)的具体实施措施,每有一项未提供的扣3分,不合理的扣2分,本项最多扣6分;</p> <p>3、投标人针对招标文件第五章“四、售后服务要求”中要求提供的(③产品售后保障方案),至少包含“3.产品售后保障要求”(共3项)的具体实施措施,每有一项未提供的扣3分,不合理的扣2分,本项最多扣9分;</p> <p>注:(合理是指方案在满足需求要求前提下所提供的更为具体、细化的实施措施、措施思路明确、流程清晰、不存在不适用项目实际情况的情形、套用其它方案、凭空编造、逻辑漏洞、科学原理错误以及不可能实现的夸大情形等不合理情况)</p>	技术专家及业 主代表 评审
---	-------------	--	---------------------

三、递交招标文件的投标人名称单

递交招标文件的投标人名称单	
序号	投标人名称
1	成都鑫禾联创科技有限公司
2	四川景禾农业科技有限公司
3	成都市四友生物科技有限公司
4	金堂县玉凤肥料有限责任公司
5	四川数赛农业发展有限公司
6	四川凯尔丰农业科技有限公司

四、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2021 年 11 月 16 日，在成都市高新区天晖路 360 号晶科 1 号 20 楼（开标地点）进行了公开招标。

(二) 开标和投标截止时间为：2021 年 11 月 16 日 10 时 30 分，共收到 6 家投标人的投标文件。

(三) 开标大会由张毛娣主持，罗芸负责记录，陈纪晓进行现场监督。

(四) 开标过程中，由投标人代表对投标文件的密封情况进行了检查。

(五) 开标过程顺利进行。

五、资格审查情况

根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第 87 号）第四十四条公开招标采购项目开标结束后，采购人或者采购代理机构应当依法对投标人的资格进行审查。

本项目采购人代表 李智敏 依据招标文件载明的资格要求对各投标人的投标文件进行了认真仔细的资格审查，结果如下：

资格审查情况		
投标人名称	是/否 通过资格审查	未通过资格审查原因

成都鑫禾联创科技有限公司	是	/
四川景禾农业科技有限公司	是	/
成都市四友生物科技有限公司	是	/
金堂县玉凤肥料有限责任公司	是	/
四川数赛农业发展有限公司	是	/
四川凯尔丰农业科技有限公司	是	/

合格投标人共 4 家，可进入评审阶段。

六、评审地点和评审委员会成员名单

(一) 评审地点：成都市高新区天晖路 360 号晶科 1 号 20 楼。

(二) 评审委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评审委员会（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济、法律等方面评审专家：徐增祥、张仪、闵安民、李开新 共 4 人，由采购人委托采购人代表：李智敏 共 1 人）负责本次采购项目的评审工作。

七、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。

正常。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。

无。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。

无。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 投标人澄清情况

无。

4、符合性审查情况。

投标人名称	是/否通过 符合性审查	未通过符合性审 查原因
成都鑫禾联创科技有限公司	是	/
四川景禾农业科技有限公司	是	/
成都市四友生物科技有限公司	是	/
金堂县玉凤肥料有限责任公司	是	/
四川数赛农业发展有限公司	是	/
四川凯尔丰农业科技有限公司	是	/

八、评审结果

评审结果		
排序	投标人名称	总平均分
第一名	金堂县玉凤肥料有限责任公司	89.96
第二名	四川数赛农业发展有限公司	88.00
第三名	四川景禾农业科技有限公司	86.45
第四名	成都市四友生物科技有限公司	84.39
第五名	成都鑫禾联创科技有限公司	79.92
第六名	四川凯尔丰农业科技有限公司	77.88

九、评审委员会授标建议

被推荐为中标候选人的投标人名单

中标候选人顺序	投标人名称	投标金额 (单位：元)
第一中标候选人	金堂县玉凤肥料有限责任公司	¥3,980,410.00
第二中标候选人	四川数赛农业发展有限公司	¥2,884,560.00
第三中标候选人	四川景禾农业科技有限公司	¥4,029,900.00

第一中标候选人是否为最高价：是□/否☑

报价的合理性特别说明：

十、评审委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有无不同意见。

无。

资格审查人签字：



评审委员会组长签字：



评审委员会成员签字：



监督人员签字：

