

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况[标项1]

采购组织机构	浙江明业项目管理有限公司
项目名称	千岛街道应消防站及专职消防队提质升级工作（重新招标）
项目编号	ZJMYCG-2025-010-1
采购内容	[2025]2583号
开标地点	政采云平台（ https://www.zcygov.cn/ ）
采购单位	舟山市定海区人民政府千岛街道办事处
预算执行确认书编号	[2025]2583号
采购预算金额	58.43万元
采购方式	竞争性磋商
发布采购公告时间	2025-06-03
公告采购发布网站	浙江省政府采购网
采购响应截止时间	2025-06-13 14:15:00
供应商意向情况	浙江华杰安全科技有限公司, 杭州天竺科技有限公司, 浙江尊扬建设有限公司, 舟山普吉焕润科技有限公司, 润腾科技发展（内蒙古）有限公司, 定州市腾野体育用品有限公司, 杭州宝熠科技有限公司, 世和安全科技（杭州）有限公司, 浙江甬上应急救援服务有限公司, 浙江中邦救援科技集团有限公司, 上海申同实业有限公司, 随州中环环保科技有限公司12家供应商获取了本项目磋商文件
供应商投标（响应）情况	浙江华杰安全科技有限公司, 杭州天竺科技有限公司, 浙江尊扬建设有限公司, 舟山普吉焕润科技有限公司, 润腾科技发展（内蒙古）有限公司, 定州市腾野体育用品有限公司6家供应商投标

二、评审小组组成

1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过自行抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	手机号码	备注
洪辰寅	舟山市公安局普陀区分局	正式专家	13967202626	组长

周丁丁	舟山万达船舶设计有限公司	正式专家	13750713132	组员
郑沈海	舟山市新闻传媒中心	正式专家	13575628585	组员
邱慧	舟山市妇女儿童医院	正式专家	13884300196	组员
於雷	舟山市定海区人民政府千岛街道办事处	采购人代表	13867208901	组员

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本标项采用综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

（一）资格性审查情况说明：

浙江华杰安全科技有限公司、杭州天竺科技有限公司、浙江尊扬建设有限公司、舟山普吉焕润科技有限公司、润腾科技发展（内蒙古）有限公司、定州市腾野体育用品有限公司 6家单位通过资格审查。

（二）符合性审查情况说明：

浙江华杰安全科技有限公司、杭州天竺科技有限公司、浙江尊扬建设有限公司、舟山普吉焕润科技有限公司 4家单位通过符合性审查。润腾科技发展（内蒙古）有限公司单位因"1. 投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。；

1. 投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。；

1. 卫星电话底座+室外天线 未提供原厂承诺函（未实质响应项）；

1. 投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。；

1. 1.9投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。；

"原因不予通过符合性审查；定州市腾野体育用品有限公司单位因"1. 投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。；

1. 投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。；

1. 卫星电话底座+室外天线 未提供原厂承诺函（未实质响应项）；

1. 投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。；

1. 1.9投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。；

"原因不予通过符合性审查

（三）无效响应供应商名称、原因及现场确认情况

润腾科技发展（内蒙古）有限公司,不符合,说明:1. 投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。； 1. 投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。； 1. 卫星电话底座+室外天线 未提供原厂承诺函（未实质响应项）； 1. 投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。； 1. 1.9投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。； 定州市腾野体育用品有限公司,不符合,说明:1. 投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。； 1. 投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。； 1. 卫星电话底座+室外天线 未提供原厂承诺函（未实质响应项）； 1. 投标响应文件未按磋商文件要

求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。：1. 1.9 投标响应文件未按磋商文件要求响应标有“▲”的条款的资料和材料的。；

(四) 提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况

无

(五) 比较和评价(包括技术和商务偏离情况, 重点比较和评价候选供应商的优劣)

推荐杭州天竺科技有限公司为第一中标候选人, 舟山普吉焕润科技有限公司为第二中标候选人, 浙江华杰安全科技有限公司第三中标候选人。

(六) 供应商得分排序表

标项1:

序号	供应商	报价(总价, 元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
2	杭州天竺科技有限公司	293000元(贰拾玖万叁仟元整)	50.0	30.00	80.0	1
4	舟山普吉焕润科技有限公司	505000元(伍拾万伍仟元整)	61.0	17.41	78.41	2
1	浙江华杰安全科技有限公司	341598元(叁拾肆万壹仟伍佰玖拾捌元整)	49.4	25.73	75.13	3
3	浙江尊扬建设有限公司	556800元(伍拾伍万陆仟捌佰元整)	35.8	15.79	51.59	4

(七) 推荐的中标(或成交)候选人

综上, 现推荐中标候选人:

第一中标候选人: 杭州天竺科技有限公司

(八) 其他需说明的评审情况

现场监督员:



项目经办人:

(Handwritten signature)

评审小组成员专家(签名):

洪振宝 邵江敏
周丁

2025年06月13日

