

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：德清县政府采购中心
- 2、项目名称：德清县实验学校等36所学校的笔记本电脑采购项目
- 3、项目编号：DQZFCG-2022-G022
- 4、采购内容：笔记本电脑采购项目
- 5、开标地点：德清县公共资源交易中心（永安街169号）201201德清县公共资源交易中心（永安街169号）201
- 6、采购单位：德清县逸夫小学,德清县社区教育学院,德清县禹越镇初级中学,德清县新市镇完全小学,德清县二都小学,浙江省德清县职业中等专业学校,德清县新安镇勾里中心学校,德清县禹越镇高桥中心小学,德清县莫干山镇中心学校,德清县钟管小学,德清县雷甸镇初级中学,德清县春晖小学,德清县舞阳学校,德清县培康学校,德清县新安镇下舍中心学校,德清县上柏小学,德清县三桥小学,浙江省德清县第四中学,德清县千秋外国语学校,德清县新市镇成人文化技术学校,德清县禹越镇徐家庄中心小学,德清县洛舍镇中心学校,德清县第六中学,德清县秋山中学,德清县凤栖小学,浙江省德清县第一中学,德清县三合中心学校,德清县新市镇中心小学,浙江工业大学附属德清高级中学,德清县武康中学,德清县第二中学,德清县第三中学,德清县新市镇士林中心小学,德清县乾元镇中心小学,德清县实验学校,德清县乾元镇清溪小学
- 7、预算执行确认书编号：[2022]1912号,[2022]2001号,[2022]1889号,[2022]2122号,[2022]2005号,[2022]1863号,[2022]1910号,[2022]2003号,[2022]1887号,[2022]1865号,[2022]1916号,[2022]1926号,[2022]2261号,德采财确网[2022]599号,[2022]1906号,[2022]1893号,[2022]2007号,[2022]3195号,[2022]1883号,[2022]1994号,[2022]1891号,[2022]1903号,[2022]1925号,[2022]1864号,[2022]2016号,[2022]2125号,[2022]1888号,[2022]2014号,[2022]1909号,[2022]1919号,[2022]1949号,[2022]2777号,[2022]1882号,[2022]3083号,[2022]1894号,[2022]1880号,[2022]1890号
- 8、采购预算金额：405.5(万元)
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2022-08-05
- 11、公告采购发布网站：浙江省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2022-08-26 09:00:00
- 13、供应商获取采购文件情况：浙江新远方信息产业发展有限公司,浙江省新华书店集团有限公司,神州数码系统集成服务有限公司,浙江铂悦科技有限公司,浙江教育用品发展有限公司,湖州弘扬智能科技有限公司,浙江国能科技有限公司,浙江晓扬科技有限公司,杭州网采科技有限公司,瑞安市继文汽摩配件厂10家供应商获取了本项目采购文件
- 14、供应商投标（响应）情况：杭州网采科技有限公司,浙江铂悦科技有限公司,浙江教育用品发展有限公司,浙江晓扬科技有限公司,浙江新远方信息产业发展有限公司5家供应商投标

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过 自行抽取 的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	手机号码	备注
沈晓毅	中国联合网络通信有限公司湖州市分公司	正式专家	18606820233	组长

戴丽萍	湖州市财政局	正式专家	13819293560	
李文彬	湖州市吴兴区教育保障与服务中心	正式专家	13857278060	
常彬	湖州市公安局交通警察支队	正式专家	13505720530	
王海良	德清县教育保障中心	采购人代表	13867253995	

2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。

3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。

4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本项目采用 综合评分法 ，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

符合

2、符合性审查情况说明：

浙江新远方信息产业发展有限公司,不符合,说明:未提供商务机原厂证明

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

浙江新远方信息产业发展有限公司,不符合,说明:未提供商务机原厂证明

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

浙江铂悦科技有限公司 问:商用机的原厂证明文件在哪一页? 答:已澄清

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

根据综合评分办法，推荐综合得分最高的浙江教育用品发展有限公司为推荐中标人。

6、供应商得分排序表

序号	供应商	报价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	浙江教育用品发展有限公司	3467025元	49.72	39.11	88.83	1
2	浙江晓扬科技有限公司	3389980元	46.34	40.0	86.34	2
3	浙江铂悦科技有限公司	3973900元	25.94	34.12	60.06	3
4	杭州网采科技有限公司	4004718元	24.06	33.86	57.92	4

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

第一中标候选人：浙江教育用品发展有限公司

8、其他需说明的评审情况：

无

评审小组成员签字：

现场监督员：

项目经办人：

2022年8月29日