

供应商未中标情况说明

标段编号：HZLCDL2025-008

标段名称：仁和街道 2025-2026 年度道路保洁、绿化养护、公厕管养服务项目标项一

序号	单位名称	未中标理由
1	保业建设（浙江）有限公司联合体(2家) 杭州迎绿市政园林工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 92.12，排名第 2
2	杭州天顺市政环境建设有限公司	技术、商务、报价综合得分 89.94，排名第 3
3	浙江思源城市服务有限公司	技术、商务、报价综合得分 89.73，排名第 4
4	杭州兴润环境工程有限公司联合体(2家) 浙江天禹环境工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 89.71，排名第 5
5	巾帼西丽环境科技集团有限公司	技术、商务、报价综合得分 88.12，排名第 6
6	杭州原景建设环境有限公司联合体(2家) 浙江同盛环境建设有限公司	技术、商务、报价综合得分 87.69，排名第 7
7	杭州一润环境服务有限公司	技术、商务、报价综合得分 86.13，排名第 8
8	杭州久久建设工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 85.96，排名第 9
9	杭州奕涵环境服务有限公司联合体(2家) 杭州金锄市政园林工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 85.54，排名第 10
10	杭州洁云环境建设有限公司联合体(2家) 杭州歆晟市政工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 85.44，排名第 11
11	浙江中畅环境科技集团有限公司联合体(2家) 杭州坤禧建设有限公司	技术、商务、报价综合得分 84.82，排名第 12
12	杭州卓宇环境建设有限公司联合体(2家) 杭州良渚环卫服务有限公司	技术、商务、报价综合得分 82.18，排名第 13

备注：若标段废标，可对整个标段废标情况说明即可。

供应商未中标情况说明

标段编号：HZLCDL2025-008

标段名称：仁和街道 2025-2026 年度道路保洁、绿化养护、公厕管养服务项目标项二

序号	单位名称	未中标理由
1	洁洁城市管理有限公司(2家)浙江爱中环境科技有限公司	技术、商务、报价综合得分 92.77，排名第 1 按招标文件要求，如供应商前一个标项已经被推荐为该标的中标候选人，则后续标项将不被推荐为中标候选人。因第一标段已推荐洁洁城市管理有限公司为第一中标候选人，故推荐保业建设（浙江）有限公司为第二标段第一中标候选人。
2	杭州天顺市政环境建设有限公司	技术、商务、报价综合得分 90.29，排名第 3
3	杭州兴润环境工程有限公司联合体(2家) 浙江天禹环境工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 89.53，排名第 4
4	浙江思源城市服务有限公司	技术、商务、报价综合得分 89.4，排名第 5
5	巾帼西丽环境科技集团有限公司	技术、商务、报价综合得分 87.79，排名第 6
6	杭州原景建设环境有限公司联合体(2家) 浙江同盛环境建设有限公司	技术、商务、报价综合得分 87.19，排名第 7
7	杭州西湖区市政工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 86.46，排名第 8
8	杭州一润环境服务有限公司	技术、商务、报价综合得分 85.66，排名第 9
9	浙江国恒建设有限公司	技术、商务、报价综合得分 85.63，排名第 10
10	杭州久久建设工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 85.61，排名第 11
11	杭州奕涵环境服务有限公司联合体(2家) 杭州金锄市政园林工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 85.07，排名第 12
12	杭州洁云环境建设有限公司联合体(2家) 杭州歆晟市政工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 84.89，排名第 13
13	浙江中畅环境科技集团有限公司联合体(2家) 杭州坤禧建设有限公司	技术、商务、报价综合得分 84.33，排名第 14
14	杭州卓宇环境建设有限公司联合体(2家) 杭州良渚环卫服务有限公司	技术、商务、报价综合得分 81.7，排名第 15

备注：若标段废标，可对整个标段废标情况说明即可。

供应商未中标情况说明

标段编号：HZLCDL2025-008

标段名称：仁和街道 2025-2026 年度道路保洁、绿化养护、公厕管养服务项目标项三

序号	单位名称	未中标理由
1	洁洁城市管理有限公司(2家)浙江爱中环境科技有限公司	技术、商务、报价综合得分 92.04，排名第 1 按招标文件要求，如供应商前一个标项已经被推荐为该标的中标候选人，则后续标项将不被推荐为中标候选人。因第一标段已推荐洁洁城市管理有限公司为第一中标候选人，第二标段已推荐保业建设（浙江）有限公司为第一中标候选人，故第三标段推荐杭州学源环境工程有限公司为中标候选人。
2	保业建设（浙江）有限公司联合体(2家)杭州迎绿市政园林工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 91.07，排名第 2 按招标文件要求，如供应商前一个标项已经被推荐为该标的中标候选人，则后续标项将不被推荐为中标候选人。因第一标段已推荐洁洁城市管理有限公司为第一中标候选人，第二标段已推荐保业建设（浙江）有限公司为第一中标候选人，故第三标段推荐杭州学源环境工程有限公司为中标候选人。
3	杭州天顺市政环境建设有限公司	技术、商务、报价综合得分 90.01，排名第 4
4	杭州兴润环境工程有限公司联合体(2家)浙江天禹环境工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 89.71，排名第 5
5	浙江思源城市服务有限公司	技术、商务、报价综合得分 88.95，排名第 6
6	巾帼西丽环境科技集团有限公司	技术、商务、报价综合得分 87.61，排名第 7
7	杭州原景建设环境有限公司联合体(2家)浙江同盛环境建设有限公司	技术、商务、报价综合得分 86.72，排名第 8
8	杭州西湖区市政工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 86.31，排名第 9
9	杭州宏运绿化工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 86.17，排名第 10
10	杭州久久建设工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 85.74，排名第 11
11	杭州一润环境服务有限公司	技术、商务、报价综合得分 85.54，排名第 12
12	浙江国恒建设有限公司	技术、商务、报价综合得分 85.14，排名第 13
13	杭州奕涵环境服务有限公司联合体(2家)杭州金锄市政园林工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 84.91，排名第 14
14	杭州洁云环境建设有限公司联合体(2家)杭州歆晟市政工程有限公司	技术、商务、报价综合得分 84.66，排名第 15

备注：若标段废标，可对整个标段废标情况说明即可。