**供应商未中标情况说明**

**标段编号：JD2022BF-102**

**标段名称：建德市电子津贴(居家养老)服务项目（标项1）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **单位名称** | **未中标理由** |
| 1 | 浙江普康智慧养老产业科技有限公司 | 综合得分89.99分，排名第二，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 2 | 杭州怡欣养老服务有限公司 | 综合得分89.29分，排名第三，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 3 | 建德汇泉馨安家园养老服务有限公司 | 综合得分88.52分，排名第四，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 4 | 浙江宏爱助老为老养老服务有限公司 | 综合得分88分，排名第五，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 5 | 浙江金色年华养老服务集团有限公司 | 综合得分87.57分，排名第六，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 6 | 江苏国药兴康科技发展有限公司 | 综合得分85.76分，排名第七，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 7 | 浙江吾爱吾老养老服务管理有限公司 | 综合得分85.71分，排名第八，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 8 | 江苏瑞德信息产业有限公司、建德市新安江街道17度颐养居养老院（联合体） | 综合得分85.18分，排名第九，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 9 | 江苏禾康养老产业（集团）有限公司、杭州欣颐居家养老服务有限公司（联合体） | 综合得分85.18分，排名第九，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 10 | 江苏安康通健康管理服务有限公司 | 综合得分84.61分，排名第十，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 11 | 四川岳之恒康养服务有限公司 | 综合得分84.57分，排名第十一，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 12 | 南京天一智慧养老服务有限公司 | 综合得分82.09分，排名第十二，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 13 | 浙江乐城养老服务有限公司 | 综合得分81.29分，排名第十三，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 14 | 建德市广安物业服务有限公司 | 综合得分79.04分，排名第十四，具体详见技术商务资信评分明细表。 |

备注：若标段废标，可对整个标段废标情况说明即可。

**供应商未中标情况说明**

**标段编号：JD2022BF-102**

**标段名称：建德市电子津贴(居家养老)服务项目（标项2）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **单位名称** | **未中标理由** |
| 1 | 杭州怡欣养老服务有限公司 | 综合得分89.43分，排名第二，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 2 | 南京福康通健康产业有限公司 | 综合得分89.43分，排名第二，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 3 | 浙江宏爱助老为老养老服务有限公司 | 综合得分88.71分，排名第三，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 4 | 建德汇泉馨安家园养老服务有限公司 | 综合得分88.23分，排名第四，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 5 | 浙江金色年华养老服务集团有限公司 | 综合得分87.71分，排名第五，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 6 | 江苏瑞德信息产业有限公司、建德市新安江街道17度颐养居养老院（联合体） | 综合得分86.89分，排名第六，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 7 | 江苏国药兴康科技发展有限公司 | 综合得分86.18分，排名第七，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 8 | 浙江吾爱吾老养老服务管理有限公司 | 综合得分86分，排名第八，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 9 | 江苏禾康养老产业（集团）有限公司、杭州欣颐居家养老服务有限公司（联合体） | 综合得分85.32分，排名第九，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 10 | 四川岳之恒康养服务有限公司 | 综合得分84.86分，排名第十，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 11 | 江苏安康通健康管理服务有限公司 | 综合得分84.61分，排名第十一，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 12 | 南京天一智慧养老服务有限公司 | 综合得分82.09分，排名第十二，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 13 | 浙江乐城养老服务有限公司 | 综合得分81.29分，排名第十三，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 14 | 建德市广安物业服务有限公司 | 综合得分79.04分，排名第十四，具体详见技术商务资信评分明细表。 |

备注：若标段废标，可对整个标段废标情况说明即可。

**供应商未中标情况说明**

**标段编号：JD2022BF-102**

**标段名称：建德市电子津贴(居家养老)服务项目（标项3）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **单位名称** | **未中标理由** |
| 1 | 浙江普康智慧养老产业科技有限公司 | 综合得分89.99分，排名第一，根据招标文件要求，已中标标项2，不再推荐为后续标项的中标人。 |
| 2 | 南京福康通健康产业有限公司 | 综合得分89.43分，排名第二，与中标人杭州怡欣养老服务有限公司并列第二，未中标原因详见评审报告。 |
| 3 | 浙江宏爱助老为老养老服务有限公司 | 综合得分88.86分，排名第三，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 4 | 鹰潭汇泉养老服务有限公司 | 综合得分88.59分，排名第四，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 5 | 浙江金色年华养老服务集团有限公司 | 综合得分87.71分，排名第五，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 6 | 江苏瑞德信息产业有限公司、建德市新安江街道17度颐养居养老院（联合体） | 综合得分86.89分，排名第六，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 7 | 江苏国药兴康科技发展有限公司 | 综合得分86.33分，排名第七，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 8 | 浙江吾爱吾老养老服务管理有限公司 | 综合得分86分，排名第八，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 9 | 江苏禾康养老产业（集团）有限公司、杭州欣颐居家养老服务有限公司（联合体） | 综合得分85.32分，排名第九，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 10 | 四川岳之恒康养服务有限公司 | 综合得分84.86分，排名第十，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 11 | 江苏安康通健康管理服务有限公司 | 综合得分84.61分，排名第十一，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 12 | 南京天一智慧养老服务有限公司 | 综合得分82.09分，排名第十二，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 13 | 浙江乐城养老服务有限公司 | 综合得分81.29分，排名第十三，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 14 | 建德市广安物业服务有限公司 | 综合得分79.04分，排名第十四，具体详见技术商务资信评分明细表。 |

备注：若标段废标，可对整个标段废标情况说明即可。

**供应商未中标情况说明**

**标段编号：JD2022BF-102**

**标段名称：建德市电子津贴(居家养老)服务项目（标项4）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **单位名称** | **未中标理由** |
| 1 | 浙江普康智慧养老产业科技有限公司 | 综合得分89.92分，排名第一，根据招标文件要求，已中标标项2，不再推荐为后续标项的中标人。 |
| 2 | 杭州怡欣养老服务有限公司 | 综合得分89.21分，排名第二，根据招标文件要求，已中标标项3，不再推荐为后续标项的中标人。 |
| 3 | 浙江宏爱助老为老养老服务有限公司 | 综合得分88.5分，排名第四，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 4 | 杭州钱江养老服务中心 | 综合得分87.89分，排名第五，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 5 | 浙江金色年华养老服务集团有限公司 | 综合得分87.79分，排名第六，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 6 | 江苏国药兴康科技发展有限公司 | 综合得分86.29分，排名第七，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 7 | 江苏瑞德信息产业有限公司、建德市新安江街道17度颐养居养老院（联合体） | 综合得分86.19分，排名第八，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 8 | 江苏禾康养老产业（集团）有限公司、杭州欣颐居家养老服务有限公司（联合体） | 综合得分85.83分，排名第九，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 9 | 杭州市萧山区吾爱吾老服务中心 | 综合得分85.3分，排名第十，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 10 | 江苏安康通健康管理服务有限公司 | 综合得分83.57分，排名第十一，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 11 | 浙江乐城养老服务有限公司 | 综合得分81.5分，排名第十二，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 12 | 南京天一智慧养老服务有限公司 | 综合得分81.11分，排名第十三，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 13 | 建德市健康志愿者协会 | 综合得分78.46分，排名第十四，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 14 | 杭州在水一方养老服务集团 | 综合得分78.03分，排名第十五，具体详见技术商务资信评分明细表。 |
| 15 | 建德康复医院、建德市乾潭福利中心（联合体） | 综合得分72分，排名第十六，具体详见技术商务资信评分明细表。 |

备注：若标段废标，可对整个标段废标情况说明即可。