

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：杭州益嘉工程咨询代理有限公司
- 2、项目名称：杭州市临平区中西医结合医院医共体食堂外包项目
- 3、项目编号：YJZFCG2022-155
- 4、采购内容：标项1:杭州市临平区中西医结合医院医共体南苑分院食堂外包项目；标项2:杭州市临平区中西医结合医院医共体东湖分院食堂外包项目；标项3:杭州市临平区中西医结合医院医共体临平分院食堂外包项目
- 5、开标地点：政采云平台（<https://www.zcygov.cn/>）
- 6、采购单位：杭州市临平区中西医结合医院
- 7、预算执行确认书编号：标项1:临政采分-2022-00945[LPZFCG-YS-2022-04028]；标项2:临政采分-2022-01002[LPZFCG-YS-2022-04027]；标项3:临政采分-2022-01001[LPZFCG-YS-2022-04026]
- 8、采购预算金额：标项1:300(万元)；标项2:300(万元)；标项3:300(万元)
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2022-10-28
- 11、公告采购发布网站：浙江省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2022-11-18 09:30:00
- 13、供应商获取采购文件情况：标项1:杭州鹏派广告标识工程有限公司,杭州恺锐电子科技有限公司,杭州汇厨逸餐饮管理服务有限公司,杭州胡家厨房餐饮管理有限公司,杭州亦川物业管理服务有限公司,忠新（杭州）物业有限公司,杭州鑫逸物业管理有限公司,杭州昊甸商贸有限公司,杭州兴久餐饮管理有限公司,浙江忠峰生后勤管理有限公司,鼎之阳（杭州）餐饮管理服务有限公司,广东中膳健康产业科技有限公司12家供应商获取了本项目采购文件
标项2:杭州鹏派广告标识工程有限公司,杭州恺锐电子科技有限公司,杭州汇厨逸餐饮管理服务有限公司,杭州胡家厨房餐饮管理有限公司,杭州亦川物业管理服务有限公司,忠新（杭州）物业有限公司,杭州鑫逸物业管理有限公司,杭州昊甸商贸有限公司,杭州兴久餐饮管理有限公司,浙江忠峰生后勤管理有限公司,鼎之阳（杭州）餐饮管理服务有限公司,广东中膳健康产业科技有限公司12家供应商获取了本项目采购文件
标项3:杭州鹏派广告标识工程有限公司,杭州恺锐电子科技有限公司,杭州汇厨逸餐饮管理服务有限公司,杭州胡家厨房餐饮管理有限公司,杭州亦川物业管理服务有限公司,忠新（杭州）物业有限公司,杭州鑫逸物业管理有限公司,杭州昊甸商贸有限公司,杭州兴久餐饮管理有限公司,浙江忠峰生后勤管理有限公司,鼎之阳（杭州）餐饮管理服务有限公司,广东中膳健康产业科技有限公司12家供应商获取了本项目采购文件
- 14、供应商投标（响应）情况：标项1:杭州亦川物业管理服务有限公司,杭州汇厨逸餐饮管理服务有限公司,杭州鑫逸物业管理有限公司,杭州昊甸商贸有限公司,杭州胡家厨房餐饮管理有限公司,浙江忠峰生后勤管理有限公司6家供应商投标
标项2:杭州昊甸商贸有限公司,杭州胡家厨房餐饮管理有限公司,浙江忠峰生后勤管理有限公司3家供应商投标
标项3:杭州昊甸商贸有限公司,杭州胡家厨房餐饮管理有限公司,浙江忠峰生后勤管理有限公司3家供应商投标

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过自行抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	手机号码	备注
朱加明	杭州富旺电子技术有限公司	正式专家	15384066420	组长
李登旺	友谊国际工程咨询有限公司	正式专家	13454129088	
陈礼祥	杭州创泰建筑工程有限公司	正式专家	13355816503	
张海飞	湖州中墙工程建设有限责任公司	正式专家	15924146543	
汤春波	杭州市临平区临平街道社区卫生服务中心	采购人代表	15382387803	

2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。

3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。

4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本项目采用 标项1:综合评分法 标项2:综合评分法 标项3:综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

标项1:无；标项2:无；标项3:无

2、符合性审查情况说明：

标项1:无；标项2:无；标项3:无

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

标项1:无；标项2:无；标项3:无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

标项1:无；标项2:无；标项3:无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

标项1:经综合评分，推荐杭州汇厨逸餐饮管理服务有限公司为该标项中标候选人；标项2:经综合评审，推荐浙江忠峰生后勤管理有限公司为该标项的中标候选人；标项3:经综合评审，推荐杭州昊甸商贸有限公司为该标项的中标候选人。

6、供应商得分排序表

标项1:

序号	供应商	菜品单价合计金额(元)	服务费补贴比例报价(%)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	杭州汇厨逸餐饮管理服务有限公司	469.5元	24%	77.0	8.97	85.97	1
2	浙江忠峰生后勤管理有限公司	469.5元	23%	59.3	9.18	68.48	2
3	杭州昊甸商贸有限公司	399.4元	24.5%	50.4	9.6	60.0	3
4	杭州鑫逸物业管理有限公司	471元	24.8%	49.8	8.8	58.6	4
5	杭州亦川物业管理服务有限公司	470元	24.5%	48.7	8.86	57.56	5
6	杭州胡家厨房餐饮管理有限公司	392.3元	24%	46.0	9.79	55.79	6

标项2:

序号	供应商	菜品单价合计 金额(元)	服务费补贴比 例报价(%)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	浙江忠峰生后勤管理有限公司	663元	20%	49.68	23.88	73.56	1
2	杭州昊甸商贸有限公司	399.4元	24.5%	30.9	26.97	57.87	2
3	杭州胡家厨房餐饮管理有限公司	392.3元	24%	28.28	27.5	55.78	3

标项3:

序号	供应商	菜品单价合计 金额(元)	服务费补贴比 例报价(%)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	杭州昊甸商贸有限公司	399.4元	24.5%	52.9	29.42	82.32	1
2	浙江忠峰生后勤管理有限公司	417.5元	25%	49.1	28.49	77.59	2
3	杭州胡家厨房餐饮管理有限公司	392.3元	24%	39.4	30.0	69.4	3

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

标项1:

第一中标候选人：杭州汇厨逸餐饮管理服务有限公司

标项2:

第一中标候选人：浙江忠峰生后勤管理有限公司

标项3:

第一中标候选人：杭州昊甸商贸有限公司

8、其他需说明的评审情况：

标项1:无

标项2:无

标项3:无

评审小组成员签字：

现场监督员：

项目经办人：

2022年11月18日