

本标项采用综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

标项1:无

2、符合性审查情况说明：

标项1:无

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

标项1:无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

标项1:无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

标项1:经评审推荐浙江鹭栖科技有限公司为第一中标候选人

6、供应商得分排序表

标项1:

序号	供应商	最终报价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	浙江鹭栖科技有限公司	3268000元 (评审价: 3268000.00元)	76.8	9.91	86.71	1
2	杭州博晟科技有限公司	3240000元 (评审价: 3240000.00元)	67.6	10.0	77.6	2
3	浙江珍宝信息技术有限公司	3269000元 (评审价: 3269000.00元)	61.4	9.91	71.31	3

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

标项1:

第一中标候选人：浙江鹭栖科技有限公司

8、其他需说明的评审情况：

标项1:无

评审小组成员专家（签名）：

王瑞娟 朱川 楼晓峰 孙明

现场监督员（签名）：

祝志明

项目经理人（签名）：

王强
李川
张明
董强
李强
王强

2021年10月11日

4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本标项采用综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

标项2:无

2、符合性审查情况说明：

标项2:无

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

标项2:无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

标项2:无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

标项2:经评审推荐杭州微联科技有限公司为第一中标候选人

6、供应商得分排序表

标项2:

序号	供应商	最终报价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	杭州微联科技有限公司	4165000元 (评审价: 5748570.0000元)	80.6	9.59	90.19	1
2	杭州惠恒科技有限公司	3995500元 (评审价: 5423350.0000元)	64.0	10.0	74.0	2
3	杭州世平信息科技有限公司	4176000元 (评审价: 5759300.0000元)	58.8	9.57	68.37	3
4	杭州颐嘉科技有限公司	4200000元 (评审价: 5768100.0000元)	49.6	9.51	59.11	4

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

标项2:

第一中标候选人：杭州微联科技有限公司

8、其他需说明的评审情况：

标项2:无

评审小组成员专家（签名）：

2/3

现场监督员（签名）：祝亮刚

项目经办人（签名）：张超 李川 杨晓 张

张

2021年10月11日