

# 评审办法

## 评标办法前附表（一）

| 条款号   | 评审内容 | 项目名称       | 评审因素   |
|-------|------|------------|--|
| 2.1.1 | 形式评审 | 供应商名称      | 与营业执照一致。   |
|       |      | 签字或盖章要求    | 有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第七章“公开招标响应文件格式”的规定          |
|       |      | 招标响应文件内容   | 按规定的格式填写，内容齐全，字迹清楚。  |
|       | 资格评审 | 营业执照       | 响应文件内附营业执照（副本）复印件加盖供应商公章。  |
|       |      | 中小企业声明函    | 响应文件内附中小企业声明函复印件并加盖公章。供应商需对声明内容的真实性负责，如有虚假，将依法承担相应责任   |
|       |      | 财务状况       | 提供近一年（2024年）经会计师事务所或审计机构审计的财务审计报告。2023年12月31日以后成立的企业，须提供自成立之日起至今财务状况良好的资信证明。                         |
|       |      | 信誉要求       | （1）供应商必须未被列入“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）等渠道信用记录失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单；<br>响应文件内附网站查询截图复印件加盖供应商单位公章 |
|       |      | 人员         | 所有人员须具备相关部门核发的证书证件等，响应文件内附人员证书证件复印件并加盖公章   |
|       |      | 其他要求       | 有依法缴纳税收的良好记录，提供证明复印件并加盖公章  |
|       |      | 不存在禁止投标的情形 | 不存在第二章“供应商须知前附表”第1.4.3项规定的任何一种情形。<br>响应文件内附由法定代表人或其委托代理人签字并加盖投标单位公章的承诺书。                             |
|       |      | 合同履行期限     | 一年   |
|       |      | 招标有效期      | 投标截止之日起60个日历天  |
|       |      | 服务要求       | 按合同履行  |
|       |      | 投标保证金      | 有（5000元）   |
|       |      | 结论         |  |

**注：**（1）上述内容中有一项不合格，则响应性评审不合格，投标按废标处理，不进入后期评审。（2）每项审查内容合格打“√”，不合格打“×”。评审结论写“合格”或“不合格”不合格须注明原因。

评标办法前附表（二）

| 条款号                       | 评审因素  | 评审标准   |  |
|---------------------------|---|--|--|
| 2.2.1                     | 分值构成<br>(总分 100 分)  | 技术与商务部分： <u>60</u> 分      其他评分因素： <u>30</u> 分<br>报价得分： <u>10</u> 分 |  |
| 2.2.4<br>(1)              | 技术与商务部分   | 内容完整性和编制水平（5分）   | 针对投标文件内容完整性和编制水平进行比较，内容完整、合理、可行；优得5分，良得4-3分，一般得2-1分，无不得分                     |
|                           |   | 组织比赛的具体规划（5分）  | 针对组织比赛的具体规划进行比较，内容完整、合理、可行；优得5分，良得4-3分，一般得2-1分，无不得分                          |
|                           |   | 推动本地体育业发展方案（5分）  | 针对推动本地体育业发展方案进行比较，内容完整、合理、可行；优得5分，良得4-3分，一般得2-1分，无不得分                        |
|                           |   | 安全管理体系与措施（5分）  | 针对安全管理体系与措施进行比较，内容完整、合理、可行；优得5分，良得4-3分，一般得2-1分，无不得分                          |
|                           |   | 参赛服务系统（5分）   | 针对参赛服务系统进行比较，内容完整、合理、可行；优得5分，良得4-3分，一般得2-1分，无不得分                             |
|                           |   | 提供专业指导（5分）   | 针对是否有专业指导培训进行比较，内容完整、合理、可行；优得5分，良得4-3分，一般得2-1分，无不得分                          |
|                           |   | 赛事组织能力（5分）   | 针对赛事组织能力进行比较，内容完整、合理、可行；优得5分，良得4-3分，一般得2-1分，无不得分                             |
|                           |   | 商业合作能力（5分）   | 针对商业合作能力进行比较，内容完整、合理、可行；优得5分，良得4-3分，一般得2-1分，无不得分                             |
|                           |   | 赛事品类丰富度（5分）  | 针对赛事品类丰富度比较，内容完整、合理、可行；优得5分，良得4-3分，一般得2-1分，无不得分                              |
|                           |   | 运营策略（5分）   | 针对运营策略进行比较，内容完整、合理、可行；优得5分，良得4-3分，一般得2-1分，无不得分                               |
|                           |   | 赛场主要设施（5分）   | 针对赛场主要设施进行比较；优得5分，良得4-3分，一般得2-1分，无不得分  |
| 紧急情况的处理措施、预案以及抵抗风险的措施（5分） | 针对紧急情况的处理措施、预案以及抵抗风险的措施进行比较，内容完整、合理、可行；优得5分，良得4-3分，一般得2-1分，无不得分 |  |  |
| 2.2.4<br>(2)              | 其他因素评分标准  | 赛事类业绩（3分）  | 供应商近三年（日期为2022年1月1日起至今已完成的項目）业绩，每有一项得1分，满分3分，提供合同协议书，响应文件内附合同协议书复印件加盖供应商单位公章 |
|                           |   | 其他主要人员（20分）  | 每有一位一级裁判员得1分，最多计10分；<br>每有一位二级裁判员得1分，最多计10分；                                 |

|  |  |              |   |
|--|--|--------------|---|
|  |  | 优惠条件<br>(3分) | 对供应商提出的招标人可以接受的合理优惠条件进行综合评价，综合评价优得3分，良得2分，一般得1分，无不得分。   |
|  |  | 服务承诺<br>(4分) | 对供应商提出的招标人可以接受的合理服务承诺进行综合评价，综合评价优得4分，良得3-2分，一般得1分，无不得分。 |
|  |  | 报价得分 (10分)   | 此项目不涉及报价，因政采云平台限制，所有投标单位报价得分统一为10分                      |