

质疑函范本

一、质疑供应商基本信息

质疑供应商：杭州普桑能源科技有限公司

地址：浙江省杭州市余杭区五常街道飞鸟客商务中心2幢 邮编：310012

联系人：袁新毓 联系电话：0571-86161721

授权代表：袁新毓

联系电话：18067939916

地址：浙江省杭州市余杭区五常街道飞鸟客商务中心2幢

邮编：310012

二、质疑项目基本情况

质疑项目的名称：杭州师范大学仓前校区博文苑公寓生活热水空气源热泵机组设备改造（重新采购）项目

项目的编号：HZNU-2024519（二次） 包号：

采购人名称：杭州师范大学

采购文件获取日期：2024年8月9日

三、质疑事项具体内容

质疑事项1：我对杭州师范大学仓前校区博文苑公寓生活热水空气源热泵机组设备改造项目（重新采购）评标结果强烈不满，特提出以下质疑，评标专家评审出现严重错误，中标单位项目负责人业绩有问题

事实依据：据了解，中标单位浙江国联设备工程有限公司拟派项目负责人（余清）无类似热水系统改造工程业绩，但中标单位项目负责人业绩方面评标专家却给了3分（详见技术商务评分明细表），评审有误，恳请核查。由于该单位主营业务是消防、燃气、污水等市政工程不是做热水系统改造工程的，该单位没有热水系统改造业绩。其项目负责人也没有热水系统改造工程项目业绩，若有热水系统改造业绩可能存在造假嫌疑。招标文件第五部分评审方法及评审标准中15.1拟派项目负责人2021年1月1日（以合同签订时间为准）具有类似热水系统改造工程经验的，每提供一个得1分。最高不超过3分。注：同一业绩如已在第1项评分项（供应商业绩）中计分，则不可在本项中重复计分。有效证明文件为：同时具有①有效的合同复印件；②竣（交）工验收资料。（需能体现项目负责人、竣工时间、工程类型）。

根据招标文件要求，项目负责人业绩得分需要同时满足以下六个条件：1、2021年1月1日（以合同签订时间为准）；2、具有类似热水系统（空气源热泵热水系统、太阳能热水系统、锅炉热水系统、地源热泵热水系统）；3、热水系统改造工程经验（新安装的热水系统不能算业绩，要求必须是改造工程）；4、需要提供合同复印件；5、需要提供竣（交）工验收资料；6、需能体现项目负责人、竣工时间、工程类型（类似热水系统改造工程）。

诚恳各位评标专家仔细复核中标单位浙江国联设备工程有限公司的项目负责人业绩是否符合得分要求，以作为杭州市财政局政府采购监管处监管的事实依据。

法律依据：详见评标专家技术商务评分记录明细表（浙江政府采购网项目成交结果公告）

质疑事项2：评标专家评审倾向性过于明显，打分出现奇高奇低现象。打分奇高奇低的背后往往隐藏不可告人的秘密，行业内幕，易引起公愤

事实依据：商务技术总得分情况：我司杭州普桑能源科技有限公司总得分46.33分（公司有热水改造施工经验业绩满分1.5分，项目负责人有热水改造业绩满分3分），中标单位浙江国联设备工程有限公司总得分51.5分（公司无热水改造施工经验业绩，项目负责人无热水改造业绩），硕谷昊天建设（杭州）有限公司总得分40.83分（公司无热水改造施工经验业绩，项目负责人无热水改造业绩），杭州同科大智智能工程有限公司总得分30.17分（公司无热水改造递给经验业绩，项目负责人无热水改造业绩，有陪标之嫌，明知无中标可能，仍参与投标），信邦建设集团有限公司总得分25.5分（公司无热水改造施工经验业绩，项目负责人无热水改造业绩，有陪标之嫌，明知无中标可能，仍参与投标）。该热水系统改造项目曾在2024年7月22日开过一次标，当时由于有效供应商不足三家而流标。据了解，这次2024年8月19日重招时，某投标单位又叫来另外两家投标单位来陪标。那两家陪标单位多处客观分项的内容故意（特意）不提供、甘愿得0分（详见技术商务评分明细），不以中标目的来投标，况且其投标文件内容也粗制乱造，其陪标行为显而易见。这种做法太明显，太难看了，明眼人一眼就能看出来。这种情况将来若让杭州市财政局政府采购监管处看到将情以何堪。

1) 在技术商务评分明细（王勃）中序号7技术：本项目拟采用的材料设备的性能情况。材料设备品牌规格明确、符合采购要求、质量保证措施合理的得5分。品牌规格

明确、基本符合采购要求、质量保证措施基本合理的得3分。品牌规格模糊、与采购需求有一定的偏差的得1分。未明确品牌规格的不得分。此项评分项我司杭州普桑能源科技有限公司只得1分，而中标单位浙江国联设备工程有限公司竟然得分为5分，硕谷昊天建设（杭州）有限公司得分为3分，有陪标之嫌的杭州同科大智智能工程有限公司得分竟然达到3分，有陪标之嫌的信邦建设集团有限公司得分竟然达到3分。这种操作太过于明显了，这种情况将来若让杭州市财政局政府采购监管处看到将情以何堪。评标专家给分也太随意了吧，也太不负责任了。竟然说我司品牌规格模糊、与采购需求有一定的偏差。其实，明显是故意给我司打超低分，给中标单位打超高分的不公平操作，我司一名技术人员也是浙江省综合性评标专家库评标专家和浙江省政采云评标专家库评标专家，也参与许多项目的评审，也深知里面黑色内幕，也深知作为评标专家就应该客观、公正的评审，而不是故意通过不合理打分的方式去打压某投标单位同时去抬高另一家投标单位。我司需要评标专家明确指出我司投标品牌、规格到底哪里模糊了？与采购需求偏差在哪里？请提供相关书面说明，以作为杭州市财政局政府采购监管处监管的事实依据。不要以为是主观分，就可以任意打分，主观打分也是有度度的，需要专业知识来判断的。如果评标专家没有一定的相关专业知识，其评标专家也是不称职的，其打分也是无效的。

在此我司提出质疑：我司提供的材料设备品牌规格明确、符合采购需求的，而不是品牌规格模糊、与采购需求有一定的偏差，诚恳评标专家复审各个投标单位的投标文件做横向对比一下，给我司一个公平、公正、客观的分值。打分奇高奇低的背后往往隐藏不可告人的秘密，行业内幕，搞工程的都懂得的，但不能太明显了，易引起公愤。评标专家若是为了迎合采购方暗示或倾向性的要求或者存在某种利益输出都是不应该的，得不偿失的。通过故意给我司打超低分，来限制或阻止我司中标的可能，以达到采购方自己心仪或倾向性的投标单位中标的概率的行为显而易见了。

法律依据：.....详见评标专家技术商务评分记录明细表（浙江政府采购网项目成交结果公告）

质疑事项3：.....评标专家评审倾向性过于明显，有为了迎合采购方暗示或倾向性要求或者存在某种利益输出之嫌疑

事实依据：.....在技术商务评分明细（寿镜）中序号8技术：各专业工种的配置和劳动力的投入安排。安排完善、合理的得5分，基本合理的得3分，存在不足的给2分，不太合理的得1分，不提供不得分。此项评分项我司杭州普桑能源科技有限公司只得1

分，说我公司提供的各专业工种的配置和劳动力的投入安排不太合理，请指出投入安排不太合理的地方在哪里？我非常怀疑该评标专家的专业能力了。对此我司提出质疑，诚恳各位评标专家复审各个投标单位的投标文件做横向对比一下。此项得分情况如下：我司杭州普桑能源科技有限公司 1 分，中标单位浙江国联设备工程有限公司 3 分，杭州同科大智智能工程有限公司 2 分，有陪标之嫌的硕谷昊天建设（杭州）有限公司 2 分，有陪标之嫌的信邦建设集团有限公司 1 分。

在技术商务评分明细（寿镜）中序号 9 技术：施工各阶段质量保证措施。措施内容详细可行的得 5 分；措施内容较详细基本可行的得 3 分；措施内容一般得 2 分；措施内容有瑕疵的得 1 分；措施内容不合适的得 0.5 分；未提供不得分。此项评分项我司杭州普桑能源科技有限公司只得 1 分，说我公司提供的施工各阶段质量保证措施内容有瑕疵，请指出质量保证措施内容瑕疵在什么地方？我非常怀疑该评标专家的专业能力了。对此我司提出质疑，诚恳各位评标专家复审各个投标单位的投标文件做横向对比一下。此项得分情况如下：我司杭州普桑能源科技有限公司 1 分，中标单位浙江国联设备工程有限公司 3 分，杭州同科大智智能工程有限公司 1 分，有陪标之嫌的硕谷昊天建设（杭州）有限公司 2 分，有陪标之嫌的信邦建设集团有限公司 2 分。

技术商务评分明细（费亚军）序号 8 技术：各专业工种的配置和劳动力的投入安排。安排完善、合理的得 5 分，基本合理的得 3 分，存在不足的给 2 分，不太合理的得 1 分，不提供不得分。此项评分项我司杭州普桑能源科技有限公司得 2 分，此项得分情况如下：我司杭州普桑能源科技有限公司 2 分，中标单位浙江国联设备工程有限公司 3 分，杭州同科大智智能工程有限公司 2 分，有陪标之嫌的硕谷昊天建设（杭州）有限公司 3 分，有陪标之嫌的信邦建设集团有限公司 2 分。说我公司提供的各专业工种的配置和劳动力的投入安排存在不足，请指出投入安排存在不足在哪里？对此我司怀疑该评标专家的专业能力了，还是故意给我司打低分，来限制或阻止我司中标的可能，以达到自己心仪或倾向性的投标单位中标的概率。

诚恳各位评标专家复审各个投标单位的投标文件做横向对比一下，打分是否问心无愧，是否客观、公平、公正。

法律依据： 详见评标专家技术商务评分记录明细表（浙江政府采购网项目成交结果公告）

质疑事项 4： 评标专家抽取规则有问题，抽取专业有误。

事实依据： 该项目是学生公寓生活热水改造项目，建筑生活热水归类为建筑给排水，

按理应该抽取建筑给排水工程方面的评标专家，而不是建筑电气工程方面的评标专家。评标专家专业抽取有误，导致专家不能准确理解项目具体施工方案重难点及关键部位保证措施、施工质量等保证措施，导致评标专家评审易发生误判；不能客观、公正的评审，真正施工经验丰富、技术实力强的投标单位的技术商务打分偏低，而没有类似项目施工经验的投标单位技术商务打分偏高。

我司多年从事空气能热泵、太阳能热水工程等建筑节能热水改造工作，曾连续三年获得“中国太阳能热利用优秀工程商”荣誉称号，连续七年获得“中国热泵行业优秀工程服务商”荣誉称号，多次参与省、国家级空气能、太阳能行业标准起草工作，全国各地完成了成千上万个热水改造项目。我司认真研究了杭州师范大学仓前校区博文苑公寓生活热水空气源热泵机组设备改造招标文件并踏勘了现场，根据多年的工程设计施工经验，精心准备投标文件，在供应商类似热水系统改造工程项目业绩（1.5分）和有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书（3分），总计4.5分客观分领先的情况下，最终专家评分：我司技术商务总得分却只有46.33分。据了解，中标单位浙江国联设备工程有限公司主要做消防、燃气等市政工程，而不是热水系统改造工程业务。该单位在没有类似热水系统改造工程项目业绩（1.5分）和没有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书（3分），总计缺少4.5分客观分的情况下，技术商务总得分却高达51.5分。造成原因应该是评标专家抽取错误，本应该抽取建筑给排水工程方面的专家而不是建筑电气工程方面专家，隔行如隔山，建筑电气方面的专家可能不熟悉建筑给排水方面的工程。

法律依据：.....评标专家抽取规则表（浙江政府采购网项目成交结果公告）

质疑事项5：.....中标单位空气源热泵机组设备技术参数不满足招标要求，应作为无效标或废标处理。

事实依据：.....中标单位浙江国联设备工程有限公司在该生活热水空气源热泵机组设备改造项目中提供的核心设备：空气源热泵机组设备技术参数不满足招标要求，招标文件对此有明确要求，2024年7月5日该热水系统改造项目第一次招标时，空气源热泵要求品牌为沃姆，要求型号为MWV-LB420T1/S型号，后来有单位根据《中华人民共和国招标投标法实施条例》第三十二条相关规定，不得以不合理的条件限制、排斥潜在投标人或者投标人；限定或者指定特定的专利、商标、品牌、原产地或者供应商，经质疑后，招标代理在2024年7月12日发布更正公告，明确空气源热泵技术参数要求，

不在要求品牌为沃姆，型号为MWV-LB420T1/S的产品。具体描述空气源热泵技术参数应满足以下四项要求：1、额定制热量：42.0KW 额定输入：9.05KW；2、COP：4.64；3、-7℃制热量：19.68KW 输入功率：8.2KW；4、工作环境-10℃~43℃。中标单位提供的空气源热泵技术参数不满足该四项要求。若贵方认为中标单位提供的空气源热泵满足招标要求，请提供设备品牌、具体规格型号，技术参数等书面材料以作为令人信服的事实依据和杭州市财政局政府采购监管处监管的事实依据。

法律依据：.....详见浙江国际招投标有限公司关于杭州师范大学仓前校区博文苑公寓生活热水空气源热泵机组设备改造的在2024年7月12日发布的更正公告.....

四、与质疑事项相关的质疑请求

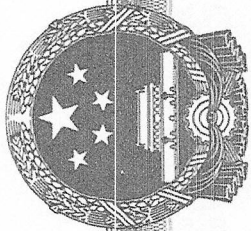
请求：贵单位作为教育系统学校单位理应起到带头示范作用，组织评标专家委员会评标应该公平、公正，严格按照招标文件评审，更应该营造公正、公平的竞争环境。1、建议评标专家委员会复核中标单位项目经理业绩是否符合招标文件评标标准中的得分要求，是否存在造假嫌疑；2、评标专家奇高奇低打分原因，是为了迎合采购方暗示或倾向性的要求，还是存在某种利益输出，还是笔误（电脑输入错误），若笔误，建议评标专家复核并修改打分，给我司一个公平、公正的客观判断；我司非常清楚质疑评标专家打分问题往往得不到最终支持，但离谱的奇高其低打分也会让财政局情何以堪，打分奇高奇低的背后往往隐藏不可告人的秘密；3、评标专家打分不合理的地方，诚恳给出合理解释，还是评审时评标系统操作不熟练输入错误。建议复核各家投标文件，在横向比较，重新打分；4、建议评标专家复核中标单位空气源热泵机组设备技术参数与招标文件要求的符合性；5、评标专家抽取规则有问题，本应该抽取建筑给排水方面的专家而不是建筑电气工程方面的评标专家，隔行如隔山，评标专家在不熟悉的领域评标易出现误判，真正有实际多年施工、设计经验的投标单位不能脱颖而出。

签字(签章):



日期：2024年8月23日





营业执照

(副本)

统一社会信用代码

91330106056727620P (1/1)



扫描二维码登录“国家企业信用信息公示系统”了解更多登记、备案、许可、监管信息



名称 杭州环能能源科技有限公司

类型 有限责任公司(自然人投资或控股)

法定代表人 袁新毓

经营范围 服务：太阳能工程、空气源热泵工程、净水工程设计、施工、维护；合同能源管理；建筑节能的技术服务与开发；太阳能产品、节能产品、环保产品的技术开发、技术咨询、技术服务；给排水设备、暖通设备、锅炉设备、水净化设备、空气净化设备、光伏电站、空调系统的设计、安装；批发、零售：太阳能设备、暖通设备、净水设备、空气源热泵设备、厨房电器、电子产品(除电子产品)、建筑机械设备、建材。(依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动)

注册资本 捌佰万元整

成立日期 2012年12月05日

营业期限 2012年12月05日至2032年12月04日

住所 浙江省杭州市余杭区五常街道飞鸟客商务中心2幢505室

登记机关

2020

年06月30日

