

# 质疑函

## 一、质疑供应商基本信息

质疑供应商：上海天路弹性材料集团股份有限公司  
地址：上海市宝山区真华路926弄1号楼606室 邮编：200442  
联系人：丁国旺 联系电话：13816746854  
授权代表：丁国旺  
联系电话：13816746854  
地址：上海市宝山区真华路926弄1号楼606室 邮编：200442

## 二、质疑项目基本情况

质疑项目的名称：建德市新安江第一初级中学操场维修工程——塑胶及人造草皮采购  
质疑项目的编号：JD2024BF-100-001  
采购人名称：建德市新安江第一初级中学  
采购文件获取日期：2024年09月11日

## 三、质疑事项具体内容

质疑事项1：招标文件科学性错误  
事实依据：招标文件第26页“环保型万能胶：防水通过GB36246-2018≤《室外装饰材料 胶粘剂中有害物质限量》”，表述错误。GB36246-2018为《中小学合成材料面层运动场地》。《室外装饰材料 胶粘剂中有害物质限量》没有具体对应国标，相关国标为GB18583-2008、GB30982-2014。跑道和人工草坪防水底涂为丙烯酸类，粘接用的胶粘剂为聚氨酯类。对比GB36246-2018中非固体原材料有害物质限量（第7页）和GB30982（第2页），GB36246-2018规定更为细致，要求更高。此项目为中小学运动场地货物采购，从科学性和应用领域，应该采用GB36246-2018。招标文件混淆了防水底涂和草坪粘接、面层喷涂用聚氨酯胶水，冠名以“环保型万能胶”，国标引用张冠李戴。按照招标文件要求提供有关检测报告和参数29分，同时也是商务技术偏离响应的符合性评审项。招标文件科学性错误会导致投标人无所适从。这种科学性错误描述和要求，将“《室外装饰材料 胶粘剂中有害物质限量》”刻意保留，有为持有根据推荐标准或专项检测报告部分供应商排斥其他供应商提供方便的嫌疑。有失科学精神和公平原则。招标文件26页项目特征描述“橡胶颗粒：绿色环保橡胶颗粒，粒径3mm-4mm，每平方米不少于6KG，通过GB36246-2018标准”，而27页环保填充EPDM颗粒“粒径1-3mm，每平方用量6KG，颗粒均匀、弹性好，无毒无异味”，前后矛盾。技术响应中投标人的响应的评判将导致混乱。有失公平公正。  
法律依据：政府采购法

## 四、与质疑事项相关的质疑请求

请求：更正招标文件中有关错误

法定代表人（负责人或授权代表）签字(签章)：  
公章：

质疑提交日期：2024年09月12日

## 质疑函制作说明：

1. 供应商提出质疑时，应提交质疑函和必要的证明材料。
2. 质疑供应商若委托代理人进行质疑的，质疑函应按要求列明“授权代表”的有关内容，并在附件中提交

由质疑供应商签署的授权委托书。授权委托书应载明代理人的姓名或者名称、代理事项、具体权限、期限和相关事项。

3. 质疑供应商若对项目的某一分包进行质疑，质疑函中应列明具体分包号。

4. 质疑函的质疑事项应具体、明确，并有必要的事实依据和法律依据。

5. 质疑函的质疑请求应与质疑事项相关。

6. 质疑供应商为自然人的，质疑函应由本人签字；质疑供应商为法人或者其他组织的，质疑函应由法定代表人、主要负责人，或者其授权代表签字或者盖章，并加盖公章。