

高端权威媒体全面合作项目 技术资信服务评分表1

评分内容

评标要点及说明

投标文件得分  
评标委员会  
得分  
排名

1	根据采购需求提供的服务项目目录, 按照所列项目背景是否充分了解(0-2分), 对达成项目目标的要求是否研究充分(0-3分), 最高得5分。	2	2	3
2	根据所列项目实施的难点, 重点详细阐述及分析落实情况打分, 每项2.5分, 最高得5分。	1	2	2
3	针对未编目录或存在疑问的问题, 提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案, 每得由一采得1分, 最高得4分。	1	4	5
4	根据供应商提供的媒体规划及发布的实施方案进行打分, 最高得5分。 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性等有所欠缺得2.0-2.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。	1	2	3
5	根据供应商提供的新媒体平台专题展示方案进行打分, 最多得5分。 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性等有所欠缺得2.0-2.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。	1	2	3
6	根据供应商提供的针对本项目纸媒专版和专刊的开发方案的科学性、合理性, 可操作性进行打分, 最高得5分。 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性等有所欠缺得2.0-2.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。	1	1	3
7	根据供应商提供的“关键词数据库”的引流方案进行打分, 最高得5分。 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性等有所欠缺得2.0-2.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。	1	1	3
8	根据本项目制定与本项目相关的培训服务体系及线下业务培训方案, 根据方案的可行性、合理性进行打分, 最高得5分。 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性等有所欠缺得2.0-2.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。	1	2	3
9	根据供应商提供的海外传播方案可行性进行打分, 最高得5分。 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性等有所欠缺得2.0-2.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。	1	1	3
10	完全满足招标文件采购需求“(三)服务内容清晰”的全部内容得2分。(投标文件中须提供相关承诺书并加盖公章)	2	2	2

技术资信分 (56分)  
项目技术类得分 (52分)

高邮权威媒体全面合作项目 技术资信商务评分表2

开标日期：2025年2月11日9:30

## 评标要点及说明

评分内容	分值	评标要点及说明	投标单位得分		
			飞龙与禾	浙江复合	新华通乳
项目负责人 共(7)分	2	投标人如派项目负责人具备相关专业高级及以上职称证书的得2分。(响应文件中提供相应人员证书且在单位连续缴纳近三个月社保证明材料并加盖公章,不提供不得分)	0	0	2
	4	投标人如派项目组团队(项目负责人除外)具备相关专业中级职称证书的每提供1个得1分,具备相关专业高级及以上职称证书的每提供1个得2分。本项最高得4分。(响应文件中提供相应人员证书及在单位连续缴纳近三个月社保证明材料并加盖公章,不提供不得分)	0	0	4
	3	根据拟派项目组团队(包括项目负责人)具备相关驻外工作经验的每提供1个得1分,最高得3分。(响应文件中提供相关人员驻外工作经验证明材料并加盖公章,不提供不得分)	0	0	3
	5	根据拟派项目组团队(项目负责人除外)是否组织架构完善、人员配置合理、岗位职责清晰、服务意识良好、分析能力强、从业经验丰富(0-2.5分);是否了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的基本状况(0-2.5分)进行打分,本项最高得5分。	3	2	4
	3	投标人拟派项目组团队15名(含1名项目负责人、1名专项联络人员、1名驻外人员)的每1分,在此基础上,多提供1名的得1分,最多得2分。本项最多得3分。(响应文件中提供相应人员在单位连续缴纳近三个月社保证明材料,不提供不得分)	0	0	3
应急响应 共(4)分	5	供应商针对本项目可能出现的突发事件、处理应急预案进行方案说明;对预案情况是否考虑超前及全面进行打分(0-2.5分),对处理应急事件是否针对性、现实性和可操作性进行打分(0-2.5分),本项最高得5分。	2	2	4
	4	根据投标人提供的本项目结束后善后工作方案(包括收集影像资料、宣传片制作、媒体报道总结、绩效报告等内容)是否完善进行打分,最高得4分。	3	3	3
	4	根据供应面提供的响应方案(响应时间、防范措施等)方案的真实性、完整性、合理性进行打分,最高得3分。	2	2	2
	2	根据供应面提供的质量保障措施(时间、成果)的可操作性、全面性进行打分,最高得2分。	1	1	2
应急预案 保障功能 (2)	3	投标人根据招标内容及要求,提供本项目详实的进度计划,从进度计划安排的合理性、可行性、高效性等方面进行打分,最高得3分。	1	1	1
	3	根据供应面履约能力、诚信水平等情况进行打分,最高得3分。	3	3	3
综合实力 (1)	1	根据供应商自2021年7月1日以来(时间以合同签订时间为准)类似项目合同案例,每提供一个有效合同业绩的得0.5分,最高得1分。(投标文件中提供合同复印件并加盖公章,不提供不得分)	1	1	1
	1	根据供应商履约能力、诚信水平等情况进行打分,最高得3分。	3	3	3

合计(满分90分)

29 37 68

高校融媒体中心合作项目 技术资信商务评分表1

开标时间: 2024年02月14日19:00

序号	评分标准	评标要点及说明		
		投标文件得分	A/A/浙江 商务 综合	商务 综合
4	根据采购需求提供的重点项目背景及项目目标, 查阅相关项目背景是否有充分了解(0-2分), 对达成项目目标的思路是否科学合理(0-3分), 最高得6分。	3	3	3
5	根据项目或投标文件实施的重点, 重点详细表述分析新增情况占比得分, 每得2.5分, 最高得5分。	2	4	3
5	针对本项目实施中存在的问题, 提出切实可行的, 思维缜密、针对性强的解决方案, 每提出一条得1分, 最高得5分。	1	3	4
5	根据项目前期提供的宣传预算及发布的渠道方案进行打分, 最高得5分。 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不行的得0分。	1	3	4
5	根据项目前期提供的宣传平台专题展示方案进行打分, 最多得5分。 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不行的得0分。	1	3	3
5	根据项目前期提供的针对本项目运营推广和专项的刊发方案的科学性、合理性、可操作性进行打分, 最高得5分。 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不行的得0分。	1	3	4
5	根据项目前期提供的“党建研学基地”引流方案进行打分, 最高得5分。 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不行的得0分。	1	2	4
5	根据本项目制定与本项目相关的培训体系及线下业务推广方案, 根据方案的可行性、合理性进行打分, 最高得5分。 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不行的得0分。	1	3	3
5	根据项目前期提供的境外传播渠道方案进行打分, 最高得5分。 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不行的得0分。	1	2	4
5	完全满足招标文件采购需求“(三)服务内容清单”的全部内容得2分。(投标文件中须提供相关承诺文件加盖公章)	2	2	2

需求 目录 (90分)	项目关键 方案 (52分)	需求 目录 (90分)	需求 目录 (90分)	需求 目录 (90分)
-------------------	---------------------	-------------------	-------------------	-------------------

高端权威媒体全面合作项目 技术资格商务评分表2

项目编号: J1000-2024-0700

开标时间: 2024年9月11日9:00

得分 内容	分值	评审要点及说明	投标单位得分		
			义乌市 与采	浙江 复合	新华 通讯
项目团队 (11)	2	投标人指派项目负责人员具备相关专业高级及以上职称证书的得2分。A响应文件中提供相应人员证书且在单位连续缴纳三个月养老保险材料并加盖公章,不得不得分)	0	0	2
	4	投标人指派项目团队(项目负责人除外)具备相关专业中级职称证书的得1分;具备相关专业高级及以上职称证书的每增加1个得2分,本项最高得4分。(响应文件中提供相应人员证书及在单位连续缴纳近三个月社保证明材料并加盖公章,不得不得分)	0	0	4
	3	根据拟派项目团队(包括项目负责人)具备相关驻外工作经历的每提供1个得1分,最高得3分。(响应文件中提供相关人员驻外工作经历证明材料并加盖公章,不提供不得分)	0	0	3
	3	投标人指派项目团队(项目负责人除外)是否组织架构完善,人员配置合理,岗位职责清晰,服务意识良好,分析能力强,从业经验丰富(0-2.5分);是否了解国家的法律法规和浙江省地规,行业领域的基本要求(0-2.5分)进行打分,本项最高得5分。	3	3	4
	3	投标人指派项目团队15名(含1名项目负责人、1名专项联络人员、1名驻外人员)的得1分,在此基础上,多提供1名的得1分,最多得3分。(响应文件中提供相应人员在单位连续缴纳近三个月社保证明材料,不提供不得分)	0	0	3
	5	供应商针对本项目可能出现的突发事件,处理应急预案进行方案说明;对应急情况是否考虑超前及全面进行打分(0-2.5分),对处理应急事件是否针对性、现实性和可操作性进行打分(0-2.5分)。本项最高得5分。	2	3	3
	4	根据投标人提供的本项目结束后工作方案(包括收集影像资料、宣传片制作、媒体报道总结、绩效报告等内容)是否完善进行打分,最高得4分。	2	3	3
	3	根据供应商提供的响应方案(响应时间、防范措施等)方案的实用性、完整性、合理性进行打分,最高得3分。	2	2	2
	2	根据供应商提供的质量保障措施(时间、成果)的可操作性,全面性进行打分,最高得2分。	1	2	2
	综合努力 (4)	3	投标人根据招标文件内容及要求,提供本项目详实的进度计划,从进度计划资料的合理性、可行性、高效性等方面进行打分,最高得3分。	2	2
4		根据供应商履约能力,诚信水平等情况进行打分,最高得3分。	2	2	2
成功案例 (1)	1	根据供应商自2021年7月1日以来(时间以合同签订时间为准)类似项目合同案例,每提供一个有效合同业绩的得0.5分,最多得1分。(投标文件中提供合同复印件并加盖公章,不提供不得分)	1	1	1
合计(满分90分)			30	49	68

高规格全媒体全面合作项目 技术资格商务评分表1

开标时间: 2024年04月24日 09:00

评分  
内容

评分要点及使用

投标单位得分

2.5% 项目  
专家  
综合  
得分

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4

5

根据前期需求调研的项目得事及项目目标, 贵司前期项目背景是否完全了解(0-2), 对应项目目标的调研是否科学可行(0-3.5分), 最高得5分。

5

针对本项目实施中存在的问题, 提出的切实可行, 思维缜密, 针对性强的解决方案, 每提出一条得1分, 最高得5分。

5

根据前期需求调研的年度调研及发布的实施方案进行打分, 最高得5分。  
方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。

5

根据前期需求调研的媒体平台专题展示方案进行打分, 最多得5分。  
方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。

5

根据前期需求提供的针对本项目巨纸版专题和专刊的刊发方案, 合理性、可操作性进行打分, 最高得5分。  
方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。

5

根据前期需求提供的舆情管理与声誉风险控制综合服务(舆情综合服务、专班团队分析研判)方案进行打分, 最高得5分。  
方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。

5

根据前期需求提供的“共盟研学基地”的引流方案进行打分, 最高得5分。  
方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。

5

根据前期需求提供的户外传播策划方案进行打分, 最高得5分。  
方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但有不足得3.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。

2

完全满足招标文件采购需求“(三)服务内容清单”的全部内容得2分。(投标文件中需提供相关承诺加盖公章)

2

完全满足招标文件采购需求“(三)服务内容清单”的全部内容得2分。(投标文件中需提供相关承诺加盖公章)

商务  
部分  
(80分)

项目方案  
(82分)

## 高规格权威媒体全面合作项目 技术资信商务评分表2

招标编号: T18000-2024-079

开标时间: 2024年01月11日 09:00

评分内容	分值	评审要点及说明	投标人得分		
			总分	排名	得分率
项目负责人 (17)	2	投标人拟派项目负责人具备相关专业高级职称及以上职称证书的得2分。(响应文件中提供相应人员证书及在单位连续缴纳近三个月社保证明材料并加盖公章, 不提供不得分)	0	0	2
	3	投标人拟派项目团队(项目负责人除外)具备相关专业中级职称证书的每提供1个得1分, 具备相关专业高级及以上职称证书的最高得3个得3分, 本项目最高得4分。(响应文件中提供相应人员证书及在单位连续缴纳近三个月社保证明材料并加盖公章, 不提供不得分)	0	0	4
	3	根据拟派项目团队(包括项目负责人)具备相关驻外工作经验的每提供1个得1分, 最高得3分。(响应文件中提供相关人员在驻外工作经历证明材料并加盖公章, 不提供不得分)	0	0	3
	5	根据拟派项目团队(项目负责人除外)是否组织架构完善、人员配置合理、岗位职责清晰、服务意识良好、分析能力强、从业经验丰富(0-2.5分); 是否了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的基本情况(0-2.5分)进行打分, 本项目最高得5分。	2	2	4
	3	投标人拟派项目团队15名(含1名项目负责人、1名驻外人员)的得分, 在此基础上, 多提供1名的得1分, 最多得2分, 本项目最高得3分。(响应文件中提供相应人员在单位连续缴纳近三个月社保证明材料, 不提供不得分)	0	0	3
应急预案 (5)	5	供应商针对本项目可能出现的突发事件、处理应急预案进行方案说明: 对预案情况是否考虑超前及全面进行打分(0-2.5分), 对处理应急事件是否针对性、现实性和可操作性进行打分(0-2.5分), 本项目最高得5分。	2	3	4
售后服务方案(4)	4	根据投标人提供的本项目结束后工作方案(包括收集整理资料、宣传片制作、媒体报道总结、绩效报告等内容)是否完善进行打分, 最高得4分。	1	2	3
服务响应 (3)	3	根据供应商提供的响应方案(响应时间、防范措施等)方案的真实性、完整性、合理性进行打分, 最高得3分。	2	2	3
服务质量保障措施 (2)	2	根据供应商提供的服务质量保障措施(时间、成果)的可操作性, 全面性进行打分, 最高得2分。	1	2	2
进度计划 (3)	3	投标人根据招标内容及要求, 提供本项目计划的进度计划, 从进度计划安排的合理性、可行性、高效性等方面进行打分, 最高得3分。	2	2	3
综合实力 (13)	8	根据供应商履约能力、诚信水平等情况进行打分, 最高得3分。	2	2	4
履约案例 (11)	1	根据供应商自2021年7月1日以来(时间以合同约定时间为准)类似项目合同案例, 每提供一个有效合同案例的得0.5分, 最高得1分。(投标文件中提供合同复印件并加盖公章, 不提供不得分)	1	1	1

合计(满分90分)

25 25 45 1 1 1

得分 内容	评价要点及说明	投标单位得分			
		投标单位名称	得分	排名	得分
1	根据投标人提供的《项目背景及项目目标》, 但需对项目背景是否有充分了解(0-2分), 对达成项目目标的思路是否科学合理(1-0-2分), 最高得5分。	1	4	3	5
2	针对本项目实施中存在的风险, 提出的纠正可行、思路清晰, 针对性强的解决方案, 每提出一条得1分, 最高得5分。	1	3	3	5
3	根据供应商提供的数据库调研及发布的实施方案进行打分, 最高得5分: 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得1.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得2.0-4.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性等有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。	1	4	3	5
4	根据供应商提供的融媒体平台专题展示方案进行打分, 最高得5分: 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得2.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性等有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。	1	3	3	5
5	根据供应商提供的针对本项目纸质版专版和专刊的刊发方案的科学性、合理性, 可操作性进行打分, 最高得5分: 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得2.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性等有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。	1	3	3	5
6	根据供应商提供的“共建研究基地”的引流方案进行打分, 最高得5分: 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得2.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性等有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。	1	3	3	5
7	根据本项目制定与本项目相关的培训服务体系及线下业务培训课程, 根据方案的可行性, 合理性进行打分, 最高得5分: 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-5.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得2.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性等有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。	1	3	3	5
8	根据供应商提供的向外传播策略方案进行打分, 最高得5分: 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性得4.0-6.0分; 方案内容完整, 科学合理, 具有针对性和可操作性但略有不足得2.0-3.9分; 方案合理可行, 但完整性科学性等有所欠缺得0.1-1.9分; 方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符得0分。	1	1	1	5
9	完全满足招标文件采购需求“(三)服务内容清单”的全部内容得分。(投标文件中须提供相关承诺并加盖公章)	1	2	2	2

### 高规格权威媒体全面合作项目 技术资信商务评分表2

招标文件号: JH06272024-079

开标时间: 2024年09月11日 09:00

得分 内容	分值	评分要点及说明	投标单位得分			
			飞马 与采	华江 电话	新华 通信	得分
项目负责人 (17)	2	投标人指派项目负责人具备相关专业高级及以上职称证书的得2分。(响应文件中提供相应人员证书及在单位连续工作满三个月且保证证明材料加盖公章, 不须提供)。	0	0	2	2
	4	投标人指派项目团队(项目负责人除外)具备相关专业中级职称证书的每提供1个得1分; 具备相关专业高级及以上职称证书的每提供1个得2分, 本项最高得4分。(响应文件中提供相应人员证书及在单位连续工作满三个月且保证证明材料加盖公章, 不须提供不得分)	0	0	4	4
	3	根据指派项目团队(包括项目负责人)具备相关驻外工作经验的每提供1个得1分, 最高得3分。(响应文件中提供相关人员驻外工作经验证明材料并加盖公章, 不须提供不得分)	0	0	3	3
	5	根据指派项目团队(项目负责人除外)是否组织架构完善, 人员配置合理, 岗位职责清晰, 服务意识良好, 分析能力强, 从业经验丰富(0-2.5分); 是否了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的本本状况(0-2.5分)进行打分, 本项最高得5分。	2	2	4	4
	3	投标人指派项目团队15名(含1名项目负责人, 1名专职联络人员, 1名驻外人员)的得1分, 在此基础上, 多提供1名的得1分, 最多得2分。本项最高得3分。(响应文件中提供相应人员在单位连续工作满三个月且保证证明材料, 不须提供不得分)	0	0	3	3
售后服务 方案(4)	5	供应商针对本项目可能出现的突发事件, 处理应急预案进行方案说明, 对预案情况是否考虑超前及全面进行打分(0-2.5分), 对处理应急事件是否针对性、现实性和可操作性进行打分(0-2.5分), 本项最高得5分。	1	3	5	5
	4	根据投标人提供的本项目结束售后服务方案(包括收集影像资料、宣传片制作、媒体报道总结、绩效报告等内容)是否完善进行打分, 最高得4分。	1	1	4	4
	3	根据供应商提供的响应方案(响应时间、防范措施等)方案的详实性、完整性、合理性进行打分, 最高得3分。	1	2	3	3
	2	根据供应商提供的质量保障措施(时间、成果)的可操作性、全面性进行打分, 最高得2分。	1	1	2	2
综合实力 (11)	3	投标人根据招标文件内容及要求, 提供本项目详实的进度计划, 从进度计划安排的合理性、可行性、高效性等方面进行打分, 最高得3分。	1	1	3	3
	3	根据供应商的履约能力、诚信水平等情况进行打分, 最高得3分。	1	1	3	3
得分 (43)			1	1	1	1

合 计(满分90分)

21 45 845



序号

分值

评标要点及说明

投标单位得分

7.00 满分 10.00

与本项目 符合 通用

5 根据采购需求编制的项目背景及项目目标，提供项目项目背景是否有充分了解（0-2），对达成项目目标的思想是否可行（0-3分），最高得6分。

5 根据项目对项目关键的重点、难点详细表述是否分析透彻进行打分，每项2.5分，最高得5分。

5 针对来自关键难点中的问题，提出切实可行的、思路清晰、针对性强的解决方案，每提出一策得1分，最高得5分。

5 根据项目提供的宣传渠道及发布的渠道方案进行打分，最高得6分。  
方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足得2-0-3.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0-1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。

5 根据项目提供的新媒体平台专题展示方案进行打分，最多得5分。  
方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足得2-0-3.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0-1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。

5 根据项目提供的针对本项目纸质宣传和专刊的刊发方案的科学性、合理性、可操作性进行打分，最高得5分。  
方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足得2-0-3.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0-1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。

5 根据项目提供的网络管理与声像报道综合服务（网络综合服务、专题团队分析研判）方案进行打分，最高得6分。  
方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足得2-0-3.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0-1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。

5 根据项目提供的“党建研学基地”的引流方案进行打分，最高得5分。  
方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足得2-0-3.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0-1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。

5 根据本项目制定与本项目相关的培训服务体系及线下业务推广方案，根据方案的可行性、合理性进行打分，最高得5分。  
方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足得2-0-3.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0-1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。

5 根据项目提供的海外传播营销方案进行打分，最高得5分。  
方案内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足得2-0-3.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0-1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。

5 完全满足招标文件采购要求（三）服务内容清单”的全部内容得2分。（投标文件中须提供相关承诺并加盖公章）

商务  
技术  
评分  
(20分)

项目总得分

方案

(50分)

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

高规格融媒体全面合作项目 技术资信商务评分表2

项目编号: J180000024-019

开标时间: 2024年9月14日9:00

评分内容	分值	评标要点及说明	投标单位得分		
			飞鸟	浙江	新华
			与未	整合	通讯
项目负责人 (17)	2	投标人拟派项目负责人具备相关专业高级及以上职称证书的得2分。(响应文件中提供相应人员证书及在单位连续缴纳近三个月社保证明材料并加盖公章, 不提供不得分)	0	0	2
	4	投标人拟派项目团队 (项目负责人除外) 具备相关专业中级职称证书的每提供1个得1分; 具备相关专业高级及以上职称证书的每提供1个得2分。本项最高得4分。(响应文件中提供相应人员证书及在单位连续缴纳近三个月社保证明材料并加盖公章, 不提供不得分)	0	0	4
	3	根据拟派项目团队 (包括项目负责人) 具备相关驻外工作经验的每提供1个得1分, 最高得3分。(响应文件中提供相关人员驻外工作经验证明材料并加盖公章, 不提供不得分)	0	0	4
	5	根据拟派项目团队 (项目负责人除外) 是否组织架构完善, 人员配置合理, 岗位职责清晰, 服务意识良好, 分析能力强, 从业经验丰富 (0-2.5分); 是否了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的基本状况 (0-2.5分) 进行打分, 本项最高得5分。	2	2	4
	3	投标人拟派项目团队15名 (含1名项目负责人、1名专项联络人员、1名驻外人员) 的得1分, 在此基础上, 多提供1名的得1分, 最多得2分。本项最多得3分。(响应文件中提供相应人员在单位连续缴纳近三个月社保证明材料, 不提供不得分)	0	0	3
5	供应商针对本项目可能出现的突发事件、处理应急预案进行方案说明; 对预案情况是否考虑超前及全面进行打分 (0-2.5分), 对处理应急事件是否针对性、现实性和可操作性进行打分 (0-2.5分), 本项最高得5分。	2	2	4	
4	根据投标人提供的本项目结束售后服务方案 (包括收集影像资料、宣传片制作、媒体报道总结、绩效报告等内容) 是否完善进行打分, 最高得4分。	1	4	3.5	
3	根据供应商提供的响应方案 (响应时间、防范措施等) 方案的真实性、完整性、合理性进行打分, 最高得3分。	2	2.5	2.5	
2	根据供应商提供的质量保障措施 (时间、成果) 的可操作性、全面性进行打分, 最高得2分。	1	1	4.5	
3	投标人根据招标内容及要求, 提供本项目详实的进度计划, 从进度计划安排的合理性、可行性、高效性等方面进行打分, 最高得3分。	2	2	2	
3	根据供应商履约能力、诚信水平等情况进行打分, 最高得3分。	2.5	2.5	2.5	
1	根据供应商自2021年7月1日以来 (时间以合同签订时间为准) 类似项目合同案例, 每提供一个有效合同业绩的得0.5分, 最高得1分。(投标文件中提供合同复印件并加盖公章, 不提供不得分)	1	1	1	
合计 (满分90分)			28	52	76