

# 招标文件质疑函

## 一、质疑供应商基本信息

## 二、质疑项目基本情况

质疑项目的名称：温州医科大学附属第一医院螺旋CT机

质疑项目的编号：ZJ-2431564-05 二次 包号：标项1

采购人名称：温州医科大学附属第一医院

三、采购文件获取日期：2024年07月21日 10时45分24秒

## 四、质疑事项具体内容

质疑事项 1：实质性参数球管阳极最大散热率要求不合理，以过高的条件针对其他供应商，歧视同类设备，限制市场竞争。

事实依据：本项目实质性参数“▲2.1.4.3 球管阳极最大散热率 $\geq 1380\text{KHU/min}$ ”，参数要求过高，同类设备中其他品牌达不到这项实质性要求，无法同台竞争，有失公正，过于偏向于意向品牌的CT。

同类设备球管阳极最大散热率普遍是 $1357\text{KHU/min}$ ，如果要求是 $\geq 1357\text{KHU/min}$ ，会有更多的同类设备来投标，以免不足三家而流标。虽然说CT 散热率越高，球管连续工作的时间可能越长，性能也越稳定，越高越好，但是，具体的散热率只是与之匹配的球管性能的一部分而已。本项目X线系统要求有下列内容：1. 高压发生器功率（非等效） $\geq 70\text{KW}$  2. 球管阳极物理热容量（非等效） $\geq 7\text{MHu}$  3. 球管阴极最大散热率 $\geq 1380\text{KHU/min}$  4. 球管具有液态金属轴承技术 5. 球管小焦点面积（IEC 60336） $\leq 0.64\text{mm}^2$  6. 球管大焦点面积（IEC 60336） $\leq 1.2\text{mm}^2$  7. 最大球管电流（非等效） $\geq 600\text{mA}$  8. 最大球管电压 $\geq 140\text{KV}$  9. 最小球管电压 $\leq 70\text{KV}$  10. 管电压调节档位 $\geq 5$  档。除了3. 球管阳极最大散热率 $\geq 1380\text{KHU/min}$ 有明显突出的优越性外，其他9项的要求并不高，对比我方的产品，我方均可超越采购方意向品牌的CT很多。由此可见不同品牌的设备在X线系统的配置上是有所差异，并不能以意向品牌的个性指标来作为判定X线系统的唯一标准。其他9项要求在球管配置中其实同等重要。

例如，对于配置热容量在 $7\text{MHu}$ 以上球管的CT，有不少项目对散热率的要求只是“ $\geq 1300\text{KHU/min}$ ”甚至更低，且有不少配置 $7\text{MHu}$ 以上热容量球管且散热率在 $1380\text{KHU/min}$ 以

下的 CT 产品已在浙江省内 25 家以上的医院投入使用，没有依据表明该散热率以下会影响球管连续工作能力和性能。

在实际应用中，需要综合考虑多方面因素来确定合适的球管阳极最大散热率，以平衡设备性能、成本和实际使用需求等。同时，散热率只是球管的一个重要参数之一，其他参数如球管的热容量、焦点大小、输出电流、电压范围等也会对设备的整体性能产生影响。在选择和评估 CT 等设备时，需要综合考虑这些参数。请招标人允许供应商以球管阳极最大散热率是 1357KHU/min 的设备来公平竞争，有利于贵院采购到性价比更高、性能更先进的 CT。

法律依据：

1.《中华人民共和国政府采购法》第七十一条 采购人、采购代理机构有下列情形之一的，责令限期改正，给予警告，可以并处罚款，对直接负责的主管人员和其他直接责任人员，由其行政主管部门或者有关机关给予处分，并予通报：

(二)擅自提高采购标准的；

(三)以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇的；

2.《浙江省政府采购禁止行为清单指引（一）》类别 采购需求类 序号 2：未按法律法规及政策的规定编制采购需求第 2 条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一的，

属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：

(6)同一产品技术指标套用不同标准时，仅截取部分不重要技术参数，组合成不合理的技术需求，且无法对需求的合理性作出解释；

(7)将个别产品或服务满足的技术参数、不重要的技术参数，设置为实质性参数；

## 五、与质疑事项相关的质疑请求

请求采购人秉持公平公正的原则，正确评估市场上主要供应商的产品规格和技术能力，避免标准调整过于偏向单一品牌，保持公平竞争环境，促进市场的多样性，使不同规模和技术特点的企业都有机会参与竞争。

建议调整参数为“▲2.1.4.3 球管阳极最大散热率  $\geq 1357\text{KHU/min}$ ”或变更为普通参数。

签字(签章)：

日期： 2024 年 7 月 21 日