

质疑函

一、质疑供应商基本信息

质疑供应商：_____

地址：_____ 邮编：_____

联系人：_____ 联系电话：_____

授权代表：_____

联系电话：_____

地址：杭州市萧山区国际博览中心B座1106室 邮编：311200

二、质疑项目基本情况

质疑项目的名称：浙江警察学院校史馆改造工程项目（EPC）

质疑项目的编号：HCGCJC-2024001

采购人名称：浙江警察学院

采购文件获取日期：2024年04月09日

三、质疑事项具体内容

质疑事项1：1、本次项目的技术商务评分细表中，专家4给浙江嘉诺会展有限公司(下简称嘉诺公司)的评分是62分，其中，在序号7.2(整个展区主线明晰程度:最高1分)的评分中，给与嘉诺公司评分为0分，而其他4位专家在这一项的评分中，给与嘉诺公司的评分是0.8分-1.0分(平均分是0.95分)我们的质疑是专家4为什么在这一项给与嘉诺公司的评分为0分？专家4为什么给嘉诺公司在的一项的评分跟其他四位专家差别那么大？

事实依据：详见技术商务评分细则

法律依据：无

质疑事项2：2、本次项目的技术商务评分细表中，专家4给浙江嘉诺会展有限公司(下简称嘉诺公司)的评分是62分，其中，在序号12.1(技术占比的合理性:最高1分)的评分中，给与嘉诺公司评分为0分，而其他4位专家在这一项的评分中，给与嘉诺公司的评分是0.8分-1.0分(平均分是0.95分)，我们的质疑是专家4为什么在这一项给与嘉诺公司的评分为0分？专家4为什么给嘉诺公司在的一项的评分跟其他四位专家差别那么大？

事实依据：详见技术商务评分细则

法律依据：无

质疑事项3：3、本次项目的技术商务评分细表中，专家5给浙江嘉诺会展有限公司(下简称嘉诺公司)的评分是61.4分，专家5给杭州一禾三策装饰设计工程有限公司(下简称一禾三策)的评分是69.5分，而技术商务总分为70分，也就是说专家5给一禾三策的评分接近满分。而70分的技术商务总分中，只有6分是客观分，分别是项目负责人经验、企业案例和企业认证这三项客观分，其他64分都是主观分。在这64分的主观分中，专家5在“现场演示”这一环节的评分中给与一禾三策扣0.5分，其他所有的主观分都给与一禾三策满分而其他四位专家给与一禾三策的技术商务评分分别是专家一66分、专家二64.4分、专家三62分、专家四69分，平均分为65.35。我们质疑专家5在给一禾三策的评分是否公正客观。

事实依据：详见技术商务评分细则

法律依据：无

四、与质疑事项相关的质疑请求

请求：公开杭州一禾三策装饰设计工程有限公司的投标文件，公开评分依据，并呈请专家4公开说明给我司和杭州一禾三策装饰设计工程有限公司的评分依据，公开说明两者技术商务分评分差异的依据。公开杭州一禾三策装饰设计工程有限公司的投标文件，公开评分依据，并呈请专家5公开说明给我司和杭州一禾三策装饰设计工程有限公司的评分依据，公开说明两者技术商务分评分差异的依据。请对于嘉诺公司的3项质疑予以明确反馈，排除任何不合法不合理因素。希严格按照法律法规，确保招投标的公平公正，保障包括嘉诺公司在内的全体参与投标人的合法权益。

法定代表人（负责人或授权代表）签字(签章):

质疑提交日期：2024年09月27日



质疑函制作说明：

1. 供应商提出质疑时，应提交质疑函和必要的证明材料。

2. 质疑供应商若委托代理人进行质疑的，质疑函应按要求列明“授权代表”的有关内容，并在附件中提交由质疑供应商签署的授权委托书。授权委托书应载明代理人的姓名或者名称、代理事项、具体权限、期限和相关事项。

3. 质疑供应商若对项目的某一分包进行质疑，质疑函中应列明具体分包号。

4. 质疑函的质疑事项应具体、明确，并有必要的事实依据和法律依据。

5. 质疑函的质疑请求应与质疑事项相关。

6. 质疑供应商为自然人的，质疑函应由本人签字；质疑供应商为法人或者其他组织的，质疑函应由法定代表人、主要负责人，或者其授权代表签字或者盖章，并加盖公章。