

质疑函

一、质疑供应商基本信息

二、质疑项目基本情况

质疑项目的名称：浙江省人民医院体外冲击波碎石机

质疑项目的编号：ZJ-2430610-04

采购人名称：浙江省人民医院

采购文件获取日期：2024年03月26日

三、质疑事项具体内容

质疑事项1：我公司参加2024年4月8日投标，因为重要技术偏离而导致投标无效。

事实依据：招标文件中技术要求“▲2.1.5.3、治疗头可随X光C臂同步进行三维六项运动，且运动轨迹运动幅度保持一致。”这条参数是德国多尼尔Compact Delta II及Compact Delta III型碎石机独有的功能。碎石机的定位方式一共有二种，一种为治疗头X、Y、Z轴方向进行三维运动来对结石定位。另一种为治疗床X、Y、Z轴方向进行三维运动来对结石定位。除了多尼尔Compact Delta II及Compact Delta III型碎石机，全世界其他品牌的碎石机均为通过治疗床X、Y、Z轴方向进行三维运动来进行定位，均没有“▲2.1.5.3、治疗头可随X光C臂同步进行三维六项运动，且运动轨迹运动幅度保持一致”功能。这是多尼尔Compact Delta II及Compact Delta III型碎石机独家参数（注意：多尼尔Compact Sigma不满足这一条），全世界其他任何一台碎石机都无法满足。我司在投标文件中根据事实填写了此条负偏离，结果被以重大技术参数不满足而被判定为无效标。但不知除了投标多尼尔碎石机Compact Delta II及Compact Delta III的可以满足外，另外两家公司是如何满足2.1.5.3条款的？如果在四家公司投标，三家公司的投标为无效标的情况下，如何可以确定中标公司？

法律依据：另外两家公司的投标产品可能为：以色列DIREX、或中国深圳慧康、或深圳海德、或深圳新元素、或湛江海滨、或上海精诚、或上海卡姆南洋、或北京中科健安、或苏州锡鑫、或北京索迪、或深圳致恒。见下列图片，我们可以清晰的看到，这些产品的治疗头均固定不动，均通过采用三维电动治疗床来对结石进行三维定位，而不是采用治疗头轴体三维运动来对结石进行三维定位。具体从这些产品的注册证和检测报告中也都可以看出。

质疑事项2：此次招标预算金额为人民币365万元。

事实依据：2020年9月21日由“浙江省政府采购网”发布的“浙江省国际技术设备招标有限公司关于体外冲击波碎石机的中标(成交)结果公告”中，采购单位：浙江大学医学院附属第一医院，由德国多尼尔公司生产的Compact Delta II款碎石机中标，中标价格为248万元，保修高达5年。可以进入“浙江省政府采购网”查看。根据浙江省人民医院已安装设备的照片与浙江大学医学院附属第一医院配置相比较 1、浙江省人民医院多增加了结石分析仪，结石分析仪在25-28万之间。 2、治疗床的区别：浙江大学医学院附属第一医院配置：Compact Delta II主机+开立X3超声+电动床（型号：Relax+）；浙

江省人民医院配置：Compact Delta II主机+开立X3超声+简易床（非电动床，型号：V1）；电动床价格60万，简易床20万，两款床之间相差了40万，而浙江省人民医院的招标预算却远远高于浙江大学医学院附属第一医院。由此可以看出，此次招标预算金额比正常价格要高出120多万。

法律依据：见附件

质疑事项3：多尼尔Compact Delta II与Compact Delta II Pro非同款产品。

事实依据：见附件说明

法律依据：见附件

质疑事项4：该医院在招标公告发布之日前即已完成多尼尔体外冲击波碎石机（型号：Dornier Compact DeltaII）的安装及验收，并已入库医院固定资产（资产编号：0202468300004）。

事实依据：见附件

法律依据：根据机电产品国际招标投标实施办法第九十三条：招标人对依法必须进行招标的项目不招标或化整为零以及以其他方式规避国际招标的，由相应主管部门责令限期改正，可以处项目合同金额0.5%以上1%以下的罚款；对全部或者部分使用国有资金的项目，可以通告项目主管机构暂停项目执行或者暂停资金拨付；对单位直接负责的主管人员和其他直接责任人员依法给予处分。

四、与质疑事项相关的质疑请求

请求：针对上述四项质疑，既然有三家公司在此次投标中，对2.1项质疑未予满足，即为无效标。应该宣布无投标公司中标。

法定代表人

签字(签章):

公章:

日期：2024年04月09日