

长兴县财政局文件

长财采监〔2024〕110号

长兴县财政局行政处理决定书

一、项目编号：0625-24215283

二、项目名称：长兴县虹星桥镇卫生院 X 射线计算机体层摄影设备项目

三、相关当事人

投诉人：浙江民发机电科技有限公司

地 址：杭州市余杭区良渚街道杭州华东建设机械市场配件区 3-302 室

被投诉人 1：长兴县虹星桥镇卫生院

地 址：湖州市长兴县虹星桥镇长和路 1689 号

被投诉人 2: 浙江省国际技术设备招标有限公司

地 址: 杭州市凤起路 334 号同方财富大厦 14 层

四、基本情况:

投诉人浙江民发机电科技有限公司对长兴县虹星桥镇卫生院 X 射线计算机体层摄影设备项目 (采购项目编号: 0625-24215283) 采购文件质疑答复不满意, 于 2024 年 5 月 6 日向本机关提起投诉, 经对投诉材料进行审查, 本机关于 2024 年 5 月 6 日向投诉人发送政府采购投诉受理通知书, 依据《政府采购质疑和投诉办法》第二十一条第四项规定于 2024 年 5 月 6 日正式受理, 现本案已审查终结。

(一) 投诉人浙江民发机电科技有限公司诉称:

1、投诉事项具体内容

投诉事项 1: 对质疑事项 1. 不认同质疑答复, 部分技术参数要求不合理或不符合实际, 构成歧视。

质疑事项 1 为: 部分技术参数要求不合理或不符合实际, 构成歧视。质疑函列出了 3 个技术要求并做了分析。

质疑理由见附件 1 质疑函质疑事项 2. 针对质疑答复, 补充下面的理由。

1.1 对 “▲ 1.1 机架孔径: $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”

(1) 质疑答复认为孔径过大会影响到图像的质量, 不利于精准判断。结合采购人对机架孔径的要求且设置为实质要求可知, 采购人认为, 机架孔径只要大于 75cm 就是孔径过大, 就会影

响到图像的质量，不利于精准判断。

此理由不成立。

①没有依据表明机架孔径只要大于75cm就是孔径过大，就会影响到图像的质量，不利于精准判断。

若是大于75cm的孔径就是过大孔径，就会影响到图像的质量，那为何高端的128排以上CT还都要求孔径需满足质疑答复认为的过大孔径？查询2022年以来采购128排以上CT的公布了中标结果的项目对机架孔径的要求，共22个项目，1个要求80cm以下，4个要求70cm以上，3个要求75cm以上，11个要求78cm以上，3个要求80cm以上，这些项目的要求或者是包含了76-80cm、78-80cm的孔径范围，或者是包含了80cm以上的孔径范围，即所有的22个项目对孔径的要求都包含了质疑答复认为的会影响到图像的质量的大孔径尺寸。

同样，128排以上高端CT产品的机架孔径也大多都在76cm以上，如GE的最新明星机型Revolution Apex和New Revolution CT，孔径都是80cm，飞利浦最新的皓克Spectral CT孔径80cm，佳能的经典型号Aquilion ONE GENESIS孔径78cm，联影的明星机型uCT960+孔径甚至达到82cm。

采购高端CT的多为大医院，这些大医院和大品牌企业不会不知道孔径在76-82cm时是否会影响到图像的质量，是否会不利于精准判断。

②孔径大小与图像质量并不直接相关。

根据卫生部十一五规划教材《医学影像检查技术学》第二章的内容，CT图像质量的影响因素包括：CT分辨力（空间分辨力、密度分辨力、时间分辨力）、CT噪声、部分容积效应、伪影（设备伪影和被检者原因导致的伪影），实务中，图像质量还与CT检查前的准备、窗宽窗位的选择、和周围间隙现象等有关。

图像质量是一个系统的最终结果，要以图像质量参数和可视化评价体系来进行综合判断。

从技术参数上衡量图像质量也应该从空间分辨力、密度分辨力、时间分辨力、噪声等方面来考察，而不是通过孔径大小这种与图像质量没有直接关系的技术参数来考察。

不能说小孔径图像就好，大孔径图像就不好，也因此，目前主流的中低端CT产品的孔径大多数都集中在70-76cm，超高端CT产品集中在78-82cm，如中低端的联影uCT 528（70cm）、东软NeuViz 64 In（72cm）、赛诺威盛 Insitum 32（76cm），高端如前面列出的GE、联影等产品，这些小孔径和大孔径产品扫描的图像质量都能满足使用要求。

③大多数医院都认同“70-76cm”的孔径范围。

在质疑函中已经指出，浙江政府采购网2022年以来公布了采购结果的采购32排以上CT的项目对“机架孔径”的要求，至少有40个项目的要求是“ $\geq 70\text{cm}$ ”或包含“70-76cm”这个范围，其中既包含浙江大学医学院附属第四医院、宁波市第一医院等高级别医院，也包含瑞安市人民医院、新昌县人民医院等区县级医院，

还包含瓯海区泽雅镇中心卫生院、慈城镇中心卫生院等基层医院，即包含了各层次的医院。

如此多的医院都认同“70-76cm”的孔径范围，可见机架孔径在大于75cm如76cm时，并不会影响到图像的质量，不会不利于精准判断。

(2) 质疑答复认为，结合前期市场调研和临床使用要求，机架孔径在70-75cm的设备可提供更精确和清晰的图像，更契合医院需求。

①前面已分析，机架孔径在70-75cm的设备可提供更精确和清晰的图像本身就是悖论。而且质疑答复也没给出机架孔径大于75cm就不能提供更精确和清晰的图像的理由。

②此说法与事实不符。

本项目此次已经是第二次招标，在2024年2月27日到2024年3月15日已经进行了第一次招标，在第一次招标前已经进行了市场调研。但第一次招标的采购文件显示对机架孔径的要求是“≥72cm”（见下图，取自第一次招标采购文件）。

IV、 技术需求及商务要求

一、总体要求

序号	招标内容	招标要求	投标响应
—	设备名称	X射线计算机体层摄影设备	
1.1	设备数量	1套	
1.2	设备品牌型号	请投标人注明 品牌： 型号：	

序号	招标要求	投标响应
1	机架系统	/
▲1.1	机架孔径：>72cm	

说明根据前期的市场调研，机架孔径“ $\geq 72\text{cm}$ ”（包括75cm以上）就已经能提供满足使用要求的精确和清晰的图像。质疑答复又说机架孔径在70-75cm才能提供，前后矛盾。

（3）质疑函除了质疑“ $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”这个数值要求外，还质疑了“机架孔径 $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”作为实质要求缺乏依据，并给出了理由（见附件1质疑函质疑事项1的1.1节第（4）点）。

质疑答复没有对此作出响应，不能反驳质疑。

1.2对“★1.6焦点到探测器距离： $\geq 1030\text{mm}$ ”

（1）质疑答复提到了一些焦点到探测器的距离更远所带来的好处，且认为能提高图像质量。

确实，焦点到探测器的距离更远是会有一些好处，但能提高图像质量的结论不成立。

①X射线影像设备的核心诉求在于图像质量，而焦点到探测器的距离过远会影响图像质量。

前面已经分析，图像质量表现在技术参数上最直接的就是分辨力（也叫分辨率、对比度）、噪声等。

焦点到探测器的距离越远，途中损失的X射线能量就越多，X射线的强度就越弱，X射线光子的数量就越少，单位像素能接收的光子数量就越少，图像对比度也就是分辨率就越小，将直接导致图像质量变差。

如果因为一些次要的好处而采购了焦点到探测器远的设备，而使得图像质量这一核心诉求受到影响，将是得不偿失。

②此外，质疑函也提到，实务中，绝大多数医院是认同焦点到探测器的距离更小一些的。

查询浙江政府采购网2022年以来公布了采购结果的采购32排以上CT的项目对“焦点到探测器距离”的要求，总共58个项目中有50个项目是认可“ \leq 某个值”的范围的，其中既包括浙江大学医学院附属第四医院、宁波市第一医院等高级别医院，也包括临安区第一人民医院、新昌县人民医院等区县级医院，还包括临安区锦城街道社区卫生服务中心、富阳区富春街道社区卫生服务中心等基层医院，即包含了各层次的医院。

绝大多数的医院都认同焦点到探测器的距离“ \leq 某个值”的范围，说明绝大多数的医院都认同焦点到探测器的距离短一些图像质量才更好，这与质疑答复认为“焦点到探测器的距离更远能提高图像质量”的结论相悖。

(2)另外，焦点到探测器距离短一些才符合绿色安全扫描的要求，也减小了球管的负担。

前面已分析，焦点到探测器的距离越远会导致图像质量越差。为了得到符合要求的图像质量，就需要加大球管X射线的发射功率，增强X射线的能量，相应的人体承受的辐射也会增加，不符合绿色安全扫描的要求。

而且加大了X射线的发射功率，则对球管的功率、热容量、阳极散热率等的要求更高，既增加了成本又影响球管使用寿命。

而焦点到探测器的距离若是近一些，在获得同等图像质量的

前提下，需要的X射线的能量更低，人体承受的辐射也会更低，更符合绿色安全扫描的要求，同时对球管的发射功率、热容量、阳极散热率等的要求也更低。

（3）质疑函除了质疑“ $\geq 1030\text{mm}$ ”这个数值要求外，还质疑了“焦点到探测器距离 $\geq 1030\text{mm}$ ”作为重要要求缺乏依据，并给出了理由（见附件1质疑函质疑事项1的1.2节第（2）点）。

质疑答复没有对此作出响应，不能反驳质疑。

1.3对“7.9最小螺距： ≤ 0.3 ”

质疑答复只是指出，最小螺距越小越好。但是需要小到什么程度才是能满足临床使用要求的呢？为什么是要 ≤ 0.3 ？为什么不是 ≤ 0.5 ？质疑答复没有给出理由。而质疑函则是给出了“最小螺距 ≤ 0.5 ”就能满足采集数据和图像质量的临床使用要求的理由。

质疑函中已经分析，浙江政府采购网2022年以来公布了采购结果的采购32排以上CT的项目对“最小螺距”的要求，至少有26个都对此不做要求或只要求“ ≤ 0.5 ”，其中既包括浙江大学医学院附属第四医院、宁波市第一医院等高级别医院，也包括临安区第一人民医院、长兴县人民医院等区县级医院，还包括瓯海区泽雅镇中心卫生院、新昌县七星街道社区卫生服务中心等基层医院，即包含了各层次的医院。

这些医院仅仅要求“ ≤ 0.5 ”甚至不做要求，说明“最小螺距 ≤ 0.5 ”是能够满足采集数据和图像质量的临床使用要求的。

本项目要求要“ ≤ 0.3 ”，需要是有不同于上述医院的合理的需求才行，但质疑答复并没有给出这样的需求。

因此，要求“最小螺距 ≤ 0.3 ”缺乏合理性。

1.4对质疑答复中每个具体分值设置、指标属性设置、有效竞争等的不同意见

(1) 质疑答复提到，相关法规没有对每个具体分值设置、重要指标一般指标的权重的具体规定。

对此我们并没有质疑，我们质疑的是“机架孔径 $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”作为实质要求缺乏依据、“焦点到探测器距离 $\geq 1030\text{mm}$ ”作为重要要求缺乏依据，而不是这两个要求的分值、重要指标一般指标的权重。

(2) 质疑答复认为，对评分设定应该关注的是是否形成有效竞争。

不错，是应该关注是否能有效竞争，但有效竞争的前提是公平竞争，不能为了有效竞争就丢弃公平竞争。公平竞争则要求没有歧视性，要求技术参数的设置需要合理，需要与项目的具体特点和实际需要相适应，即技术要求不能超出临床使用要求，除非是采购人有合理的特殊需求。设置超出临床使用要求的技术要求，将不应设置为实质要求或重要要求的技术参数设置为实质要求或重要要求，设置不合理，存在歧视，有违公平竞争的原则。

法律依据：

1. 《政府采购法实施条例》第二十条 采购人或者采购代理

机构有下列情形之一的，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：（二）设定的资格、技术、商务条件与采购项目的具体特点和实际需要不相适应或者与合同履行无关；（八）以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。

2. 《政府采购法》第三条 政府采购应当遵循公开透明原则、公平竞争原则、公正原则和诚实信用原则。

五、与投诉事项相关的投诉请求

投诉事项	投诉请求
投诉事项 1: 对质疑事项 1, 不认同质疑答复, 部分技术参数要求不合理或不符合实际, 构成歧视。	责令采购人重新审核并调整技术要求, 重新开展采购活动。

（二）被投诉人长兴县虹星桥镇卫生院申辩：

我院于 2021 年通过有关部门的审批，成为长兴县第四人民医院，是集医疗、公共卫生健康为一体的“全国群众满意乡镇卫生院和推荐标准卫生院”。新院按二乙标准建设，作为湖州市第一家试点安宁疗护及康复为重点的医疗单位，目前我院尚未配备 CT 设备。我院占地面积从 3000 平方米扩大到 10000 平方米，病床数从 23 张扩大到 100 张，每年院区接待病人数从 400 人次猛增到约 1200 人次左右，目前设有全科、外科、内科、妇产科、儿科、急诊科、旗舰中医馆、五官科、口腔科、安宁疗护、公共卫生科、放射科、CT 室、血透室、胃肠镜室、超声科、检验科、手术室及综合病区。

随着医院规模扩大、病人数量增加，引进大型设备可以使医院保持竞争力，提升在当地医疗市场的地位。通过前期市场调研，我院制定本次采购项目的采购需求，旨在提升更准确的诊断结果，使医生可以更好地为患者制定治疗方案，并为更多患者提供更全面的医学影像检查和治疗服务。采购 CT 设备能够提高医院的影响力和声誉，吸引更多患者前来就医，增加医院的知名度，同时支持医院开展更多的科研项目，提高科研水平和学术声誉。

我院根据前期市场调查情况，结合本项目临床的实际要求，同时充分考虑市场的竞争，科学合理制订采购需求，且实质性条款和主要技术条款均有三个及以上品牌符合要求下，制定本项目的采购需求。针对投诉事项 1 提到的内容，我院在质疑回复中已经有过详细的解释和说明：1、针对“▲1.1 机架孔径： $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”条款，机架孔径决定着 CT 扫描的旋转半径、扇形束算法模型、几何效率、X 光利用率、患者舒适度等等，因此，机架孔径需要根据使用目的在产品设计时进行取舍与平衡。更大的扫描架孔径虽然意味着机架可以容纳更多的零配件，能够为患者带来更好的舒适度（如肥胖、急诊患者、做增强等），但孔径过大也意味着更低的 X 线发射利用率，会影响到图像的质量，不利于精准诊断。结合前期市场调研和临床使用需求，扫描架孔径在 $71\text{m}-75\text{cm}$ 之间得设备，适合用于绝大部分患者进行头部和颈部的扫描，可以提供更精确和清晰的图像。扫描的定位准确度高，有利于精确定位病变或进行引导手术，更契合于医院需求。根据

前期市场调研，市场上能够满足此要求的 32 排及以上的品牌有飞利浦、东软、安科、宽腾、明峰等。2、针对“★1.6 焦点到探测器距离： $\geq 1030\text{mm}$ ”条款，从焦点到探测器的射线穿过人体，是带有生物学信息的，X 射线是锥形的，距离远，射线密度均整性会更好，利于增加解剖学覆盖范围，减少散射影响，增加空间分辨率，减少伪影等，从而避免漏诊、误诊。较长的焦点到探测器距离可以提供更广泛的解剖学覆盖范围，使得在一次扫描中可以获得更多的解剖结构信息。较长的焦点到探测器距离有助于减少散射射线的影响，提高图像的对比度和清晰度，即可以更准确地显示细小结构和病变。同时可以减少伪影的出现，提高图像的准确性和质量。根据前期市场调研，市场上能够满足此要求的 32 排及以上的品牌有飞利浦、东软、宽腾、明峰等。3、针对“7.9 最小螺距： ≤ 0.3 ”条款，螺距是扫描架旋转一周，检查床运行距离与 X 线准直宽度的比值。扫描时设定的螺距系数越小，扫描时获取到的数据量越多，图像质量和空间分辨率越好，从而可以获得更精细的图像细节，提高影像分辨率。最小螺距系数越小，可调节的螺距范围越大，能够为临床带来更多的可选择性，可以在同一扫描时间内对更多层面进行数据采集，减少了数据之间的间隔，有利于医生准确诊断病变。尤其我院需要更多的临床使用场景，如肺癌、肝癌等需要高质量图像的疾病，更小的螺距可以获得更清晰的图像，满足个性化扫描的需求，可以缩短扫描时间，减少患者的等待时间，提高了患者的舒适度和体验。根据前期市

场调研，市场上能够满足此要求的 32 排及以上的品牌有飞利浦、东软、安科、宽腾、明峰等。

综上，本项目的采购需求设置充分考虑与精准治疗、治疗效率密切相关的指标和功能。符合《政府采购需求管理办法》第九条规定的“采购需求可以直接引用相关国家标准、行业标准、地方标准等标准、规范，也可以根据项目目标提出更高的技术要求”，且实质性条款和主要技术条款均有三个及以上品牌符合。不存在《中华人民共和国政府采购法及其实施条例》第二十条规定的“以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇”的情形。投诉人在质疑和投诉阶段，一直亦未能提供明确的事实依据和证明线索，恳请财政局驳回投诉。

（三）被投诉人浙江省国际技术设备招标有限公司申辩：

长兴县虹星桥镇卫生院 X 射线计算机体层摄影设备项目（项目编号：0625-24215283）于 2024 年 4 月 16 日在浙江政府采购网发布招标公告，定于 2024 年 5 月 7 日 14 时 00 分开标。于 2024 年 4 月 18 日收到浙江民发机电科技有限公司政采云系统递交的对该项目招标文件的质疑函（见附件 1）。我单位将质疑函抄送采购人长兴县虹星桥镇卫生院。我单位于 2024 年 4 月 26 日向浙江民发机电科技有限公司发出了质疑答复函（见附件 2），就其质疑事项逐项作了答复，并发布质疑答复公告。本项目中标结果公告已发布，中标通知书已发出，合同未签署。

采购人依据根据前期市场调查情况，结合本项目临床的实际要求，同时充分考虑市场的竞争，科学合理制订采购需求，且实质性条款和主要技术条款均有三个及以上品牌符合要求。制定本项目的采购需求，符合《政府采购需求管理办法》第七条等规定，采购需求应当符合采购项目特点和实际需要。政府采购招标活动中，确保供应商（产品或服务）有效竞争，但并不意味着采购需求中的商务技术条件，必须为所有或者绝大多数市场主体均能满足。在不违反政府采购相关规定情形下，采购人可以根据项目实际自主确定采购需求中实质性要求和非实质性要求。采购人投诉答复中提供了前期市场调研相关的《询价单》、《政府采购项目采购需求论证表》和厂家技术白皮书，充分考虑技术性能、市场价格等技术参数和商务条件的差异，设置合理的各项评审因素所占权重，使整个技术商务的评分设置形成有效竞争。重要条款分值的设置符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》和《政府采购需求管理办法》对采用综合评分法的评审因素设置规定。不存在投诉人所说的部分技术参数要求或不符合实际，构成歧视的情形。投诉人在质疑和投诉阶段，一直亦未能提供明确的事实依据和证明线索，恳请财政局驳回投诉。

经本机关调查查明：

一、本项目采购方式为公开招标（项目编号：0625-24215283），浙江省国际技术设备招标有限公司于2024年4月16日发布采购公告，开标时间为2024年5月7日14时00

分，长兴信达医疗器材有限公司、浙江湖州英特药业有限公司、浙江质影智能医疗科技有限公司共三家供应商投标。5月8日发布采购结果公告，中标供应商为长兴信达医疗器材有限公司，目前本项目已签订采购合同。

二、采购文件 第四章 招标内容及需求 IV、技术需求及商务要求 二、技术参数要求

序号	招标要求	投标响应
1	机架系统	/
▲1.1	机架孔径：≥71cm 且 ≤75cm	
★1.6	焦点到探测器距离：≥1030mm	
7	扫描参数	/
7.9	最小螺距：≤0.3	

三、采购文件 第三章 评标办法 四、评审内容及标准（一）
商务、技术部分

序号	评审内容	分值	/
3	技术需求符合度： 对应于招标文件第四章采购内容及需求的“二、技术参数要求”响应情况评分： ①投标响应完全符合招标要求的此项得满分； ②打“★”号技术指标共4项，不满足招标文件要求（负偏离）的，每一项扣减2.5分； ③其他技术指标响应共56项，不满足招标文件要求（负偏离）的，每一项扣减0.75分； ④标注“▲”的技术指标为实质性条款，不计算分值，不满足招标文件要求（负偏离）的，投标无效。	52	客观分

四、本项目共有三家供应商通过资格审查和符合性审查，评标委员会对三家供应商就评审条款“技术需求符合度”的评分分

别为 48.75 分、49.75 分、50.5 分。其中，三家供应商就采购需求“★1.6 焦点到探测器距离： $\geq 1030\text{mm}$ ”响应参数分别为 1040mm、1030mm、1040mm；就采购需求“7.9 最小螺距： ≤ 0.3 ”，响应参数分别为 0.3、0.15、0.3。

五、评审报告显示：长兴信达医疗器材有限公司商务技术得分 62.75 分，价格得分 30.00 分，最终得分为 92.75 分，排序第一；浙江湖州英特药业有限公司商务技术得分 58.7 分，价格得分 27.95 分，最终得分为 86.65 分，排序第二；浙江质影智能医疗科技有限公司商务技术得分 57.55 分，价格得分 28.08 分，最终得分为 85.63 分，排序第三。综上，现推荐中标候选人：第一中标候选人：长兴信达医疗器材有限公司。

六、质疑阶段，投诉人称：**质疑事项1**：部分技术参数要求不合理或不符合实际，构成歧视。**事实依据**：1.1“▲1.1机架孔径： $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”：（1）要求 $\leq 75\text{cm}$ 不符合先进临床发展方向。从CT设备的发展趋势来看，孔径越大，技术成熟度就越高，成像质量就越好。较大的机架孔径可以更好满足肥胖患者及穿刺手术等临床需求，同时能保证较低的辐射剂量和更好的图像质量。机架孔径越大，扫描的患者类型越多，越有利于肥胖患者或携带外固定支架患者检查。另外，更大的孔径可以减少幽闭恐惧，提升患者的舒适度，适合更多的特殊摆位等。目前市场上中低端CT产品的孔径大多数都集中在70-76cm，既可以保证面对多种临床检查需求，也可以保证图像精度不因孔径过大而失真。此外，越

是高端的CT产品孔径往往越大。目前市场上高端CT（128排以上）的机架孔径多数在76-82cm，如西门子、GE、联影、安科、明峰、佳能等的128排产品，可见大孔径是CT发展的趋势，是先进临床发展方向，要求孔径 ≤ 75 cm不符合先进临床发展方向。（2）排除70cm不符合实际，且排除了大部分32排产品。首先，机架孔径为70cm时，完全能满足临床上对低辐射剂量、球管及机架结构寿命、图像采集质量等的要求。其次，市场上32排CT产品中大部分的机架孔径都是70cm，如西门子、GE、联影、安科、明峰等的全部或大部分产品，而这些产品又都是在实务中大量使用的产品，如联影的明星产品528/530/530+、GE的明星产品Revolution Advance、西门子的明星产品SOMATOM go.Up，孔径都为70cm，自2022年以来在浙江省至少中标34个项目并投入使用，即都是满足临床使用要求的产品，排除孔径为70cm的产品就是将大部分的满足临床要求的32排产品都排除在外，有违充分竞争和公平竞争。

（3）实务中，一般对采购中低端CT的机架孔径要求都包含70-76cm的范围。查询浙江政府采购网2022年以来公布了采购结果的采购32排以上CT的项目对“机架孔径”的要求，至少有40个项目的要求是“ ≥ 70 cm”或包含“70-76cm”这个范围，举例如下：（表格，略）。其中不乏浙江大学医学院附属第四医院、宁波市第一医院等高级别医院，也不乏瑞安市人民医院、新昌县人民医院等区县级医院，也不乏瓯海区泽雅镇中心卫生院、慈城镇中心卫生院等基层医院，可见对机架孔径，大多数医院都认同

“ $\geq 70\text{cm}$ ”或者包含“70-76cm”的要求”，表明机架孔径在70cm以上是适当的，也是符合临床使用要求的。（4）“机架孔径 $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”设置为实质技术要求缺乏依据。①前面已分析，将“机架孔径 $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”设置为实质技术要求直接将大部分满足临床使用要求的32排CT产品排除在外。②设置为实质要求时要求不应过高，不应高于临床使用要求。因为实质要求一旦不满足就直接被排除在外，不能参与本项目，所以实质要求设置的原则是在满足临床使用要求的基础上让更多的产品参与进来，保证充分的竞争。实质技术要求应该或者是国家或行业强制标准，或者是对设备非常重要，重要到不满足要求设备就不能正常工作，就不能满足临床使用要求。“机架孔径 $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”并不是国家或行业标准，也不是必须要满足的临床使用要求（因为“机架孔径为70cm及76cm”也能满足临床使用要求）。③在实务中，大多数医院并不认同机架孔径非常重要。查询浙江政府采购网2022年以来公布了采购结果的采购32排以上CT的项目对“机架孔径”指标属性的设置，至少有45个没有设置为实质技术指标，举例如下：（表格，略）。其中不乏浙江大学医学院附属第四医院、杭州师范大学附属医院等高级别医院，也不乏瑞安市人民医院、新昌县人民医院等区县级医院，也不乏海宁市长安镇卫生院、临安区锦城街道社区卫生服务中心等基层医院，可见对机架孔径大多数医院都认同其不是非常重要，不需设置为实质技术指标，多数医院认同设置为普通技术指标。④即便是少数项目将机架孔

径设置为重要或实质技术指标，其中大多也都要求不高（包含70cm、76cm等），满足临床要求即可，举例如下：（表格，略）。所以“机架孔径 $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”不应设置为实质要求。（5）建议更改为：机架孔径 $\geq 70\text{cm}$ ，普通技术指标。

1.2 “★1.6焦点到探测器距离： $\geq 1030\text{mm}$ ”：（1）此要求不符合实际。在CT系统中，焦点到探测器距离短一些更好。焦点到探测器距离越短，散射线越少，在同等图像质量下，患者受到的辐射越小，更符合绿色安全扫描的要求。焦点到探测器距离越短图像精度越高图像质量越好，距离越长，途中损失信号越多，图像质量越差。如果按本项目采购文件的要求“焦点到探测器距离 $\geq 1030\text{mm}$ ”，假设一款产品焦点到探测器距离为1060mm甚至1100mm，也是符合要求的，但设备采集到的图像质量差不一定能满足临床使用要求。此外，在实务中，大多数医院在采购32排以上CT时对焦点到探测器的距离的要求都是 \leq 某个值或不做要求。查询浙江政府采购网2022年以来公布了采购结果的采购32排以上CT的项目对“焦点到探测器距离”的要求，总共查询到58个项目，有23个对此不做要求，有27个设置为 \leq 某个值，即58个项目中有50个项目是认可“ \leq 某个值”的范围的，举例如下：（表格，略）。其中不乏浙江大学医学院附属第四医院、宁波市第一医院等高级别医院，也不乏临安区第一人民医院、新昌县人民医院等区县级医院，也不乏临安区锦城街道社区卫生服务中心、富阳区富春街道社区卫生服务中心等基层医院，可见对焦点到探测器距离，绝大多数医院都认

同“ \leq 某个值”的范围。所以，要求“焦点到探测器距离 $\geq 1030\text{mm}$ ”与实际不符，且设置为重要技术要求，将限制符合实际但不符合本项目要求的产品参与本项目，构成对生产和销售这些产品的供应商的歧视。（2）将焦点到探测器距离设置为重要技术指标缺乏依据。一般来说，可以设置为重要技术指标的技术指标是对设备重要的指标。但实际上对32排以上CT，在临床应用中，更多的医院认为焦点至探测器距离并不重要。查询浙江政府采购网2022年以来公布了采购结果的采购32排以上CT的项目对“焦点至探测器距离”技术指标属性的设置，至少有41个都对此不做要求或设置为普通指标（其中23个都不做要求，18个设置为普通指标），举例如上一个表格。其中不乏高级别医院、区县级医院，也不乏基层医院，可见对焦点至探测器距离大多数医院都认同其不重要，不需设置为重要技术指标，甚至有很多的医院认同其无关紧要，不做要求。所以不应将焦点到探测器距离设置为重要技术指标。（3）建议更改为：取消该要求，或更改为焦点至探测器距离 $\leq 1030\text{mm}$ ，普通技术指标。

1.3 “7.9最小螺距： ≤ 0.3 ”：（1）最小螺距 ≤ 0.5 能满足临床使用要求。临床应用中，最小螺距的大小几乎不影响临床使用。或者说，目前市场上的产品的最小螺距大小几乎都能满足采集数据和图像质量的临床使用要求。也因此，很多项目在采购时不对最小螺距做要求，或者就算做要求，也仅仅要求“ ≤ 0.5 ”。查询浙江政府采购网2022年以来公布了采购结果的采购32排以上CT的项目对“最小螺距”的要求，至少

有26个都对此不做要求或只要求“ ≤ 0.5 ”（其中18个不做要求），举例如下：（表格，略）。其中不乏浙江大学医学院附属第四医院、宁波市第一医院等高级别医院，也不乏临安区第一人民医院、长兴县人民医院等区县级医院，也不乏瓯海区泽雅镇中心卫生院、新昌县七星街道社区卫生服务中心等基层医院，可见对最小螺距多数医院都认同“ ≤ 0.5 ”是能满足采集数据和图像质量的临床使用要求的。（2）建议更改为：取消该要求或更改为最小螺距 ≤ 0.5 。综上，本项目的上述技术指标要求设置不合理，与项目的实际需要不相适应，属于《政府采购法实施条例》第二十条第（二）项和第（八）项的情形，构成以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇。法律依据：《政府采购法实施条例》第二十条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一的，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：（二）设定的资格、技术、商务条件与采购项目的具体特点和实际需要不相适应或者与合同履行无关；（八）以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。

被投诉人浙江国际招投标有限公司针对浙江民发机电科技有限公司质疑答复称：采购人长兴县虹星桥镇卫生院于2021年通过有关部门的审批，成为长兴县第四人民医院，是集医疗、公共卫生健康为一体的“全国群众满意乡镇卫生院和推荐标准卫生院”。医院占地面积从3000平方米扩大到10000平方米，病床数从23张扩大到100张，每年院区接待病人人数从400人次猛增到

约 1200 人次左右，目前设有全科、外科、内科、妇产科、儿科、急诊科、旗舰中医馆、五官科、口腔科、安宁疗护、公共卫生科、放射科、CT 室、血透室、胃肠镜室、超声科、检验科、手术室及综合病区。随着医院规模扩大、病人数量增加，引进大型设备可以使医院保持竞争力，提升在当地医疗市场的地位。通过前期市场调研，采购人制定本次采购项目的采购需求，旨在提升更准确的诊断结果，使医生可以更好地为患者制定治疗方案，并为更多患者提供更全面的医学影像检查和治疗服务。采购 CT 设备能够提高医院的影响力和声誉，吸引更多患者前来就医，增加医院的知名度，同时支持医院开展更多的科研项目，提高科研水平和学术声誉。

1、针对“▲1.1 机架孔径： $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”条款，机架孔径决定着 CT 扫描的旋转半径、扇形束算法模型、几何效率、X 光利用率、患者舒适度等等，因此，机架孔径需要根据使用目的在产品进行时进行取舍与平衡。更大的扫描架孔径虽然意味着机架可以容纳更多的零配件，能够为患者带来更好的舒适度（如肥胖、急诊患者、做增强等），但孔径过大也意味着更低的 X 线发射利用率，会影响到图像的质量，不利于精准诊断。结合前期市场调研和临床使用需求，扫描架孔径在 71m-75cm 之间的设备，适合用于绝大部分患者进行头部和颈部的扫描，可以提供更精确和清晰的图像。扫描的定位准确度高，有利于精确定位病变或进行引导手术，更契合于医院需求。根据前期市场调研，市场上能够满足此要求的 32 排及以上的品牌有飞利浦、东软、安

科、宽腾、明峰等。2、针对“★1.6 焦点到探测器距离： $\geq 1030\text{mm}$ ”条款，从焦点到探测器的射线穿过人体，是带有生物学信息的，X 射线是锥形的，距离远，射线密度均整性会更好，利于增加解剖学覆盖范围，减少散射影响，增加空间分辨率，减少伪影等，从而避免漏诊、误诊。较长的焦点到探测器距离可以提供更广泛的解剖学覆盖范围，使得在一次扫描中可以获得更多的解剖结构信息。较长的焦点到探测器距离有助于减少散射射线的影响，提高图像的对比度和清晰度，即可以更准确地显示细小结构和病变。同时可以减少伪影的出现，提高图像的准确性和质量。根据前期市场调研，市场上能够满足此要求的 32 排及以上的品牌有飞利浦、东软、宽腾、明峰等。3、针对“7.9 最小螺距： ≤ 0.3 ”条款，螺距是扫描架旋转一周，检查床运行距离与 X 线准直宽度的比值。扫描时设定的螺距系数越小，扫描时获取到的数据量越多，图像质量和空间分辨率越好，从而可以获得更精细的图像细节，提高影像分辨率。最小螺距系数越小，可调节的螺距范围越大，能够为临床带来更多的可选择性，可以在同一扫描时间内对更多层面进行数据采集，减少了数据之间的间隔，有利于医生准确诊断病变。尤其我院需要更多的临床使用场景，如肺癌、肝癌等需要高质量图像的疾病，更小的螺距可以获取更清晰的图像，满足个性化扫描的需求，可以缩短扫描时间，减少患者的等待时间，提高了患者的舒适度和体验。根据前期市场调研，市场上能够满足此要求的 32 排及以上的品牌有飞利浦、东软、安科、宽

腾、明峰等。《政府采购法实施条例》、《政府采购需求管理办法》等政府采购相关法规文件，对技术评分具体每个分值的设定，重要指标、一般指标的权重并无具体规定。对评分的设定，我们应该关注整个技术商务的评分设置是否能形成有效竞争。采购人通过前期市场调查，经各厂家机型技术参数的对比设定参数，设定了重要参数的设置，即体现了上述关键部件的重要性，又反映了各机型的技术差异。综上所述，贵公司对本事项的质疑不成立。

七、投诉调查处理阶段，被投诉人长兴县虹星桥镇卫生院提供了《政府采购项目采购需求》《政府采购项目采购需求审查意见》《2023 年长兴县中医院医共体集团医疗设备市场征询确认书》（四份）及其附属材料。

八、投诉调查处理阶段，被投诉人浙江省国际技术设备招标有限公司提供的《关于浙江民发机电科技有限公司对长兴县虹星桥镇卫生院 X 射线计算机体层摄影设备项目投诉事项的补充说明》显示：1、针对投诉事项 1 中 1.1 条“▲1.1 机架孔径： $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”（1）本次医院定位购买产品为临床实用性机型，主要用于影像诊断，目前市场上与 32 排同档次产品的孔径大致在 71-75 cm 之间；投诉事项中提到的案例多为 128 排及以上高端机型，与本次招标项目的需求完全不同，不符合本次招标的购置定位，无参考和对比的意义；（2）在与本项目同样档次机型中，更大的扫描架孔径虽然能够为患者带来更好的舒适度（如肥胖、急诊患者），但孔径过大也意味着更低的 X 线发射利用率，会影

响到图像的质量。基于医院此次 CT 设备定位为临床实用型中低端机型，过大的孔径要达到相同的图像质量往往要增加辐射量，病人会接受更多的辐射剂量。结合前期市场调研和临床使用需求，扫描架孔径在 71-75 cm 之间的设备，适合用于绝大部分患者进行头部、颈部、胸部和腹部等扫描，可以提供更精确和清晰的图像；（3）该条款设置满足医院临床绝大多数患者进行各种部位扫描的需求又能提供精确和清晰的图像。综上，该条款是根据医院临床实际和未来发展需求提出，符合《政府采购需求管理办法》第九条规定的“采购需求可以直接引用相关国家标准、行业标准、地方标准等标准、规范，也可以根据项目目标提出更高的技术要求”。不存在《中华人民共和国政府采购法及其实施条例》第二十条规定的以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇的情形。至于投诉人所提到的其他医院项目例子，因每个医院的实际临床使用需求不同，各个医院设置的采购需求也不同：有些医院关注临床图像质量，有些医院关注设备配置，有些医院关注工作效率。从不同的需求角度出发，医院采购关注的重点问题也不同，因此本项目的条款设置符合采购人自身医院的实际需求。

2、针对投诉事项 1 中 1.2 条“★1.6 焦点到探测器距离： $\geq 1030\text{mm}$ ”，（1）从焦点到探测器的射线穿过人体，是带有生物学信息的，X 射线是锥形的，距离远，射线密度均整性会更好，利于增加解剖学覆盖范围，减少散射影响，增加空间分辨率，减少伪影等，从而避免漏诊、误诊。较长的焦点到探测器距

离可以提供更广泛的解剖学覆盖范围，使得在一次扫描中可以获得更多的解剖结构信息。较长的焦点到探测器距离有助于减少散射射线的影响，提高图像的对比度和清晰度，即可以更准确地显示细小结构和病变。同时可以减少伪影的出现，提高图像的准确性和质量。(2) 该条款设置既可以减少散射影响，又提高了图像的对比度和清晰度。因此本“★”号技术条款根据医院临床实际需求提出，符合《政府采购需求管理办法》第九条规定的“采购需求可以直接引用相关国家标准、行业标准、地方标准等标准、规范，也可以根据项目目标提出更高的技术要求”。不存在《中华人民共和国政府采购法及其实施条例》第二十条规定的以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇的情形。

3、针对投诉事项 1 中 1.3 条“7.9 最小螺距： ≤ 0.3 ”，螺距是扫描架旋转一周，检查床运行距离与 X 线准直宽度的比值。扫描时设定的螺距系数越小，扫描时获取到的数据量越多，图像质量和空间分辨率越好，从而可以获得更精细的图像细节，提高影像分辨率。最小螺距系数越小，可调节的螺距范围越大，能够为临床带来更多的可选择性，可以在同一扫描时间内对更多层面进行数据采集，减少了数据之间的间隔，有利于医生准确诊断病变。尤其采购人需要更多的临床使用场景，如肺癌、肝癌等需要高质量图像的疾病，更小的螺距可以获取更清晰的图像，满足个性化扫描的需求，可以缩短扫描时间，减少患者的等待时间，提高了患者的舒适度和体验。

4、针对投诉事项 1 中 1.4 条，在质疑答复中我

公司已经说明“采购人通过前期市场调查，经各厂家机型技术参数的对比设定参数，设定了重要参数的设置，即体现了上述关键部件的重要性，又反映了各机型的技术差异。”等内容，采购人需要采购的设备属于临床实用性机型，主要用于影像诊断，适合用于绝大部分患者进行头部、颈部、胸部和腹部等扫描。采购人根据前期市场调查情况，结合本项目临床的实际要求，同时充分考虑市场的竞争，科学合理制订采购需求，设置了带“▲”实质性要求条款以及带“★”号技术条款，同时均有三个以上品牌符合要求，并形成价格和技术的有效竞争，不存在设置不合理不科学有违公平竞争的情形。《中华人民共和国政府采购法实施条例》第十一条等规定，科学合理确定采购需求是采购人的权利和职责。根据《政府采购需求管理办法》第七条等规定，采购需求应当符合采购项目特点和实际需要。政府采购招标活动中，确保供应商（产品或服务）有效竞争，但并不意味着采购需求中的商务技术条件，必须为所有或绝大多数市场主体均能满足。在不违反政府采购相关规定情形下，采购人可以根据项目实际自主确定采购需求中非实质性技术参数设定为一般技术参数和重要技术参数，并在评审条款中设置对应评审指标及分值。投诉人也未提供本项目需求条款构成歧视性、损害其合法权益的具体内容和证明材料。综上，浙江民发机电科技有限公司对本事项的投诉不应予以支持。

九、在调查处理期间，本机关就投诉事项指向技术参数相关

事项委托专家评审，评审专家出具了《长兴县虹星桥镇卫生院 X 射线计算机体层摄影设备项目采购投诉事项论证会会议纪要》。

本机关认为：

关于投诉事项 1。《中华人民共和国政府采购法实施条例》第十一条等规定，科学合理确定采购需求是采购人的权利和职责。根据《政府采购需求管理办法》第七条等规定，采购需求应当符合采购项目特点和实际需要。政府采购招标活动中，确保供应商（产品或服务）有效竞争，但并不意味着采购需求中的商务技术条件，必须为所有或者绝大多数市场主体均能满足。在不违反政府采购相关规定情形下，采购人可以根据项目实际自主确定采购需求中实质性要求和非实质性要求，以及将采购需求中非实质性要求技术参数设定为一般技术参数和重要技术参数。采购需求“▲1.1 机架孔径： $\geq 71\text{cm}$ 且 $\leq 75\text{cm}$ ”“★1.6 焦点到探测器距离： $\geq 1030\text{mm}$ ”“7.9 最小螺距： ≤ 0.3 ”，投诉人认为“参数要求不合理或不符合实际，构成歧视”，但未提供具体有效的证据和法律依据。其他类似项目采购需求设置情况，并非认定本项目采购需求中技术参数是否合理的充分有效证据材料。被投诉人长兴县虹星桥镇卫生院和浙江省国际技术设备招标有限公司在投诉调查处理阶段对前述参数设置合理性作了解释说明，并认为有三个以上品牌产品满足要求，提供了《政府采购项目采购需求》、《政府采购项目采购需求审查意见》、《2023 年长兴县中医院医共体集团医疗设备市场征询确认书》及其附属材料。投

诉人在质疑和投诉阶段，均未提供其拟投标产品及商务技术条件等信息，也未提供证据证明前述技术参数设置为实质要求损害其合法权益。本机关在投诉调查处理过程中亦未发现前述技术参数的设定存在影响政府采购有效竞争的不当情形。故，根据现有证据材料，结合《长兴县虹星桥镇卫生院 X 射线计算机体层摄影设备项目采购投诉事项论证会会议纪要》以及本项目供应商投标响应、专家评审等情况，对投诉人前述主张不予支持。据此，投诉事项，不成立。

综上，投诉人关于长兴县虹星桥镇卫生院 X 射线计算机体层摄影设备项目（编号：0625-24215283）采购文件违法的投诉，投诉事项缺乏事实依据，投诉事项不成立。根据《中华人民共和国政府采购法》第五十六条、《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令 94 号）第二十九条第（二）项规定，本机关决定：驳回投诉。

如对本决定不服，可在本决定书送达之日起 60 日内向长兴县人民政府申请行政复议，也可以在本决定书送达之日起 6 个月内向长兴县人民法院或者安吉县人民法院提起诉讼。



抄送：长兴县虹星桥镇卫生院，浙江省国际技术设备招标有限公司。

长兴县财政局办公室

2024年6月12日印发
