

滨江村老年食堂厨房设备采购（第二次）

采购专家评分表（商务资信、技术评分表）

项目编号：JDMCF2024B-021-01

日期：2024年10月9日09:30

评分项目	评标要点及说明	最高分值	投标单位		
			建德市大海厨房设备有限公司	浙江爱士多厨房设备有限公司	永康市历久五金制品有限公司
商务技术部分 (50)	产品性能及先进性 (20分)	根据投标人所投产品技术参数及性能要求响应情况，考察其符合性、合理性及先进性。全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求的得14分。技术指标存在负偏离或未响应或缺漏项的，每项扣2分，扣完为止（技术参数及性能要求响应需按采购需求提供检测报告等证明材料）。	14	14	14
		对性能指标、技术参数属正偏或高配的、有先进程度的正偏离每项加1—2分（最高分为4分），无实质性意义的正偏离不加分。	4	0	0
		投标人提供2020年以来第三方权威检测机构出具符合 GB 48069-2016 《食品安全国家标准 食品接触用金属材料及制品》标准的不锈钢板材、不锈钢管材检验报告的得2分。（投标文件中需提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。）	2	0	0
	进度计划 (2分)	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分，最高得2分。	2	2	0.5
	实施方案 (3分)	针对本项目的组织实施方案、安全生产技术组织措施、质量保证、文明施工技术措施的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 组织实施方案较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作性一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2.5	1
	运输方案 (3分)	针对本项目的组织实施方案、安全生产技术组织措施、质量保证、文明施工技术措施的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 组织实施方案较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作性一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2.5	0.5
	安装验收方案 (3分)	针对本项目产品的生产工艺、安装调试、产品的验收方案的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作性一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2.5	0.5
认证证书 (2分)	投标产品具有国家认定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标准产品认证证书，每个得0.5分，最高得1分。	1	1	0	0
	投标产品具有国家认定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书，每个得0.5分，最高得1分。	1	1	0	0

专家签名:

滨江村老年食堂厨房设备采购（第二次）

采购专家评分表（商务资信、技术评分表）

项目编号：JDMCF2024B-021-01

日期：2024年10月9日09:30

评分项目	评标要点及说明	最高分值	投标单位		
			建德市大海厨房设备有限公司	浙江爱士多厨房设备有限公司	永康市历久五金制品有限公司
售后服务 (13分)	针对本项目投标人提供的整体售后服务方案、售后服务流程、故障响应、解决问题时间、技术培训方案、人员技术能力等进行综合评分。 1. 售后服务预案完整详细，售后服务保障性强，措施及时有效，操作性强，优于或完全满足项目售后服务要求的，得7.5—10分； 2. 预案内容较完整详细，有一定的保障性，措施较及时，操作性较强，基本能满足售后服务要求的，得4.5—7分； 3. 预案内容较简单，不够完整，保障性一般，措施及时性一般，操作性一般，部分满足售后服务要求的，得1.5—4分； 4. 方案较差或未提供不得分。	10	8	4	3
	售后服务网点在建德市范围内或者中标后承诺30日内建立建德市范围内售后网点的得3分，售后服务网点在杭州市范围内或者中标后承诺30日内建立杭州市范围内售后网点的得1分。（须提供相关证明材料或书面承诺材料并加盖投标单位公章）	3	3	3	3
优惠及承诺 (2分)	承诺在质保期内，每年对厨房设施进行清洗、保养、维护的得2分。（投标文件中需提供书面承诺材料并加盖投标单位公章，不提供不得分。）	2	2	0	0
企业综合实力 (2分)	企业的软硬件技术能力、履约能力等情况综合打分，最高得2分。	2	1.5	0.5	0.5
资信部分 (10)	体系认证 (3分)	所投货物生产厂家具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分（投标文件中须提供相关证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	3	0	0
	质保期限 (5分)	响应招标文件原厂最低质保要求的不得分，原厂质保年限每延长一年得1分，最高5分。	5	5	5
	经验及业绩 (2分)	2021年7月1日以来投标人同类项目成功案例，每提供一个得1分，最高得2分。（合同原件备查，若复印件与原件不一致或未携带原件则不得分。）	2	0	0
合计		60	50	29	27.5

专家签名：

滨江村老年食堂厨房设备采购（第二次）

采购专家评分表（商务资信、技术评分表）

项目编号：JDMCF2024B-021-01

日期：2024年10月9日09:30

评分项目	评标要点及说明	最高分值	投标单位			
			建德市大海厨房设备有限公司	浙江爱士多厨房设备有限公司	永康市历久五金制品有限公司	
产品性能及先进性 (20分)	根据投标人所投产品技术参数及性能要求响应情况，考察其符合性、合理性及先进性。全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求的得14分。技术指标存在负偏离或未响应或缺漏项的，每项扣2分，扣完为止（技术参数及性能要求响应需按采购需求提供检测报告等证明材料）。	14	14	14	14	
	对性能指标、技术参数属正偏或高配的、有先进程度的正偏离每项加1—2分（最高分为4分），无实质性意义的正偏离不加分。	4	0	0	0	
	投标人提供2020年以来第三方权威检测机构出具符合 GB 48069-2016 《食品安全国家标准 食品接触用金属材料及制品》标准的不锈钢板材、不锈钢管材检验报告的得2分。（投标文件中需提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。）	2	0	0	0	
进度计划 (2分)	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分，最高得2分。	2	1.5	1	1	
实施方案 (3分)	针对本项目的组织实施方案、安全生产技术组织措施、质量保证、文明施工技术措施的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 组织实施方案较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作性一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2.5	1	1	
运输方案 (3分)	针对本项目的组织实施方案、安全生产技术组织措施、质量保证、文明施工技术措施的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 组织实施方案较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作性一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2.5	1	1	
商务技术部分 (50)	安装验收方案 (3分)	针对本项目产品的生产工艺、安装调试、产品的验收方案的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作性一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2.5	1	1
认证证书 (2分)	投标产品具有国家认定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标准产品认证证书，每个得0.5分，最高得1分。	1	1	0	0	
	投标产品具有国家认定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书，每个得0.5分，最高得1分。	1	1	0	0	

专家签名：

滨江村老年食堂厨房设备采购（第二次）

采购专家评分表（商务资信、技术评分表）

项目编号：JDMCF2024B-021-01

日期：2024年10月9日09:30

评分项目	评标要点及说明	最高分值	投标单位			
			建德市大海厨房设备有限公司	浙江爱士多厨房设备有限公司	永康市历久五金制品有限公司	
售后服务 (13分)	针对本项目投标人提供的整体售后服务方案、售后服务流程、故障响应、解决问题时间、技术培训方案、人员技术能力等进行综合评分。 1. 售后服务预案完整详细，售后服务保障性强，措施及时有效，操作性强，优于或完全满足项目售后服务要求的，得7.5—10分； 2. 预案内容较完整详细，有一定的保障性，措施较及时，操作性较强，基本能满足售后服务要求的，得4.5—7分； 3. 预案内容较简单，不够完整，保障性一般，措施及时性一般，操作性一般，部分满足售后服务要求的，得1.5—4分； 4. 方案较差或未提供不得分。	10	7.5	3.5	3	
	售后服务网点在建德市范围内或者中标后承诺30日内建立建德市范围内售后网点的得3分，售后服务网点在杭州市范围内或者中标后承诺30日内建立杭州市范围内售后网点的得1分。（须提供相关证明材料或书面承诺材料并加盖投标单位公章）	3	3	3	3	
优惠及承诺 (2分)	承诺在质保期内，每年对厨房设施进行清洗、保养、维护的得2分。（投标文件中需提供书面承诺材料并加盖投标单位公章，不提供不得分。）	2	2	0	0	
企业综合实力 (2分)	企业的软硬件技术能力、履约能力等情况综合打分，最高得2分。	2	2	1.5	1.5	
资信部分 (10)	体系认证 (3分)	所投货物生产厂家具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分（投标文件中须提供相关证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	3	3	0	0
	质保期限 (5分)	响应招标文件原厂最低质保要求的不得分，原厂质保年限每延长一年得1分，最高5分。	5	5	5	5
	经验及业绩 (2分)	2021年7月1日以来投标人同类项目成功案例，每提供一个得1分，最高得2分。（合同原件备查，若复印件与原件不一致或未携带原件则不得分。）	2	2	0	0
合计		60	49.5	31	30.5	

专家签名：

滨江村老年食堂厨房设备采购（第二次）

采购专家评分表（商务资信、技术评分表）

项目编号：JDMCF2024B-021-01

日期：2024年10月9日09:30

评分项目	评标要点及说明	最高分值	投标单位			
			建德市大海厨房设备有限公司	浙江爱士多厨房设备有限公司	永康市历久五金制品有限公司	
产品性能及先进性 (20分)	根据投标人所投产品技术参数及性能要求响应情况，考察其符合性、合理性及先进性。全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求的得14分。技术指标存在负偏离或未响应或缺漏项的，每项扣2分，扣完为止（技术参数及性能要求响应需按采购需求提供检测报告等证明材料）。	14	14	14	14	
	对性能指标、技术参数属正偏或高配的、有先进程度的正偏离每项加1—2分（最高分为4分），无实质性意义的正偏离不加分。	4	0	0	0	
	投标人提供2020年以来第三方权威检测机构出具符合 GB 48069-2016 《食品安全国家标准 食品接触用金属材料及制品》标准的不锈钢板材、不锈钢管材检验报告的得2分。（投标文件中需提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。）	2	0	0	0	
进度计划 (2分)	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分，最高得2分。	2	1.5	1	1	
实施方案 (3分)	针对本项目的组织实施方案、安全生产技术组织措施、质量保证、文明施工技术措施的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 组织实施方案较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作性一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2.5	1	1	
运输方案 (3分)	针对本项目的组织实施方案、安全生产技术组织措施、质量保证、文明施工技术措施的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 组织实施方案较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作性一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2.5	1	1	
商务技术部分 (50)	安装验收方案 (3分)	针对本项目产品的生产工艺、安装调试、产品的验收方案的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作性一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2.5	1	1
认证证书 (2分)	投标产品具有国家认定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标准产品认证证书，每个得0.5分，最高得1分。	1	1	0	0	
	投标产品具有国家认定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书，每个得0.5分，最高得1分。	1	1	0	0	

专家签名：

滨江村老年食堂厨房设备采购（第二次）

采购专家评分表（商务资信、技术评分表）

项目编号：JDMCF2024B-021-01

日期：2024年10月9日09:30

评分项目	评标要点及说明	最高分值	投标单位		
			建德市大海厨房设备有限公司	浙江爱士多厨房设备有限公司	永康市历久五金制品有限公司
售后服务 (13分)	针对本项目投标人提供的整体售后服务方案、售后服务流程、故障响应、解决问题时间、技术培训方案、人员技术能力等进行综合评分。 1. 售后服务预案完整详细，售后服务保障性强，措施及时有效，操作性强，优于或完全满足项目售后服务要求的，得7.5—10分； 2. 预案内容较完整详细，有一定的保障性，措施较及时，操作性较强，基本能满足售后服务要求的，得4.5—7分； 3. 预案内容较简单，不够完整，保障性一般，措施及时性一般，操作性一般，部分满足售后服务要求的，得1.5—4分； 4. 方案较差或未提供不得分。	10	8	5	4
	售后服务网点在建德市范围内或者中标后承诺30日内建立建德市范围内售后网点的得3分，售后服务网点在杭州市范围内或者中标后承诺30日内建立杭州市范围内售后网点的得1分。（须提供相关证明材料或书面承诺材料并加盖投标单位公章）	3	3	3	3
	承诺在质保期内，每年对厨房设施进行清洗、保养、维护的得2分。（投标文件中需提供书面承诺材料并加盖投标单位公章，不提供不得分。）	2	2	0	0
	企业综合实力 (2分) 企业的软硬件技术能力、履约能力等情况综合打分，最高得2分。	2	1.5	1.4	1
资信部分 (10)	体系认证 (3分) 所投货物生产厂家具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分（投标文件中须提供相关证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	3	3	0	0
	质保期限 (5分) 响应招标文件原厂最低质保要求的不得分，原厂质保年限每延长一年得1分，最高5分。	5	5	5	5
	经验及业绩 (2分) 2021年7月1日以来投标人同类项目成功案例，每提供一个得1分，最高得2分。（合同原件备查，若复印件与原件不一致或未携带原件则不得分。）	2	2	0	0
合计		60	49.5	32.4	31.0

专家签名：

滨江村老年食堂厨房设备采购（第二次）

采购专家评分表（商务资信、技术评分表）

项目编号：JDMCF2024B-021-01

日期：2024年10月9日09:30

评分项目	评标要点及说明	最高分值	投标单位			
			建德市大海厨房设备有限公司	浙江爱士多厨房设备有限公司	永康市历久五金制品有限公司	
产品性能及先进性 (20分)	根据投标人所投产品技术参数及性能要求响应情况，考察其符合性、合理性及先进性。全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求的得14分。技术指标存在负偏离或未响应或缺漏项的，每项扣2分，扣完为止（技术参数及性能要求响应需按采购需求提供检测报告等证明材料）。	14	14	14	14	
	对性能指标、技术参数属正偏或高配的、有先进程度的正偏离每项加1—2分（最高分为4分），无实质性意义的正偏离不加分。	4	0	0	0	
	投标人提供2020年以来第三方权威检测机构出具符合 GB 48069-2016 《食品安全国家标准 食品接触用金属材料及制品》标准的不锈钢板材、不锈钢管材检验报告的得2分。（投标文件中需提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。）	2	0	0	0	
进度计划 (2分)	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分，最高得2分。	2	1	1	1	
实施方案 (3分)	针对本项目的组织实施方案、安全生产技术组织措施、质量保证、文明施工技术措施的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 组织实施方案较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作性一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2	1.5	1.5	
运输方案 (3分)	针对本项目的组织实施方案、安全生产技术组织措施、质量保证、文明施工技术措施的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 组织实施方案较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作性一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	1.5	0.5	0.5	
商务技术部分 (50)	安装验收方案 (3分)	针对本项目产品的生产工艺、安装调试、产品的验收方案的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作性一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	1.5	0.5	1
认证证书 (2分)	投标产品具有国家认定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标准产品认证证书，每个得0.5分，最高得1分。	1	1	0	0	
	投标产品具有国家认定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书，每个得0.5分，最高得1分。	1	1	0	0	

专家签名：

滨江村老年食堂厨房设备采购（第二次）

采购专家评分表（商务资信、技术评分表）

项目编号：JDMCF2024B-021-01

日期：2024年10月9日09:30

评分项目	评标要点及说明	最高分值	投标单位			
			建德市大海厨房设备有限公司	浙江爱士多厨房设备有限公司	永康市历久五金制品有限公司	
售后服务 (13分)	针对本项目投标人提供的整体售后服务方案、售后服务流程、故障响应、解决问题时间、技术培训方案、人员技术能力等进行综合评分。 1. 售后服务预案完整详细，售后服务保障性强，措施及时有效，操作性强，优于或完全满足项目售后服务要求的，得7.5—10分； 2. 预案内容较完整详细，有一定的保障性，措施及时，操作性较强，基本能满足售后服务要求的，得4.5—7分； 3. 预案内容较简单，不够完整，保障性一般，措施及时性一般，操作性一般，部分满足售后服务要求的，得1.5—4分； 4. 方案较差或未提供不得分。	10	5	3	1.5	
	售后服务网点在建德市范围内或者中标后承诺30日内建立建德市范围内售后网点的得3分，售后服务网点在杭州市范围内或者中标后承诺30日内建立杭州市范围内售后网点的得1分。（须提供相关证明材料或书面承诺材料并加盖投标单位公章）	3	3	3	3	
优惠及承诺 (2分)	承诺在质保期内，每年对厨房设施进行清洗、保养、维护的得2分。（投标文件中需提供书面承诺材料并加盖投标单位公章，不提供不得分。）	2	2	0	0	
企业综合实力 (2分)	企业的软硬件技术能力、履约能力等情况综合打分，最高得2分。	2	2	2	2	
资信部分 (10)	体系认证 (3分)	所投货物生产厂家具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分（投标文件中须提供相关证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	3	3	0	0
	质保期限 (5分)	响应招标文件原厂最低质保要求的不得分，原厂质保年限每延长一年得1分，最高5分。	5	5	5	5
	经验及业绩 (2分)	2021年7月1日以来投标人同类项目成功案例，每提供一个得1分，最高得2分。（合同原件备查，若复印件与原件不一致或未携带原件则不得分。）	2	2	0	0
合计		60	44	30.5	29.5	

专家签名:

滨江村老年食堂厨房设备采购（第二次）

采购专家评分表（商务资信、技术评分表）

项目编号：JDMCF2024B-021-01

日期：2024年10月9日09:30

评分项目	评标要点及说明	最高分	投标单位			
			建德市大海厨房设备有限公司	浙江爱士多厨房设备有限公司	永康市历久五金制品有限公司	
产品性能及先进性 (20分)	根据投标人所投产品技术参数及性能要求响应情况，考察其符合性、合理性及先进性。全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求的得14分。技术指标存在负偏离或未响应或缺漏项的，每项扣2分，扣完为止（技术参数及性能要求响应需按采购需求提供检测报告等证明材料）。	14	14	14	14	
	对性能指标、技术参数属正偏或高配的、有先进程度的正偏离每项加1—2分（最高分为4分），无实质性意义的正偏离不加分。	4	0	0	0	
	投标人提供2020年以来第三方权威检测机构出具符合 GB 48069-2016 《食品安全国家标准 食品接触用金属材料及制品》标准的不锈钢板材、不锈钢管材检验报告的得2分。（投标文件中需提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。）	2	0	0	0	
进度计划 (2分)	投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分，最高得2分。	2	1.5	1	1	
实施方案 (3分)	针对本项目的组织实施方案、安全生产技术组织措施、质量保证、文明施工技术措施的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 组织实施方案较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2.5	1	1	
运输方案 (3分)	针对本项目的组织实施方案、安全生产技术组织措施、质量保证、文明施工技术措施的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 组织实施方案较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2.5	1	1	
商务技术部分 (50)	安装验收方案 (3分)	针对本项目产品的生产工艺、安装调试、产品的验收方案的合理性及可操作性对比综合评分： 1. 方案科学性、合理性、规范性和可操作性强得2.5-3分； 2. 较符合项目要求，方案的科学性、合理性、规范性和可操作性较强得1.5-2分； 3. 方案与本项目符合性一般，科学性、合理性、规范性和可操作一般的得0.5-1分； 4. 方案不合理，不具有可操作性的不得分。	3	2.5	1	1
认证证书 (2分)	投标产品具有国家认定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标准产品认证证书，每个得0.5分，最高得1分。	1	1	0	0	
	投标产品具有国家认定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书，每个得0.5分，最高得1分。	1	1	0	0	

专家签名：

滨江村老年食堂厨房设备采购（第二次）

采购专家评分表（商务资信、技术评分表）

项目编号：JDMCF2024B-021-01

日期：2024年10月9日09:30

评分项目	评标要点及说明	最高分值	投标单位		
			建德市大海厨房设备有限公司	浙江爱士多厨房设备有限公司	永康市历久五金制品有限公司
售后服务 (13分)	针对本项目投标人提供的整体售后服务方案、售后服务流程、故障响应、解决问题时间、技术培训方案、人员技术能力等进行综合评分。 1. 售后服务预案完整详细，售后服务保障性强，措施及时有效，操作性强，优于或完全满足项目售后服务要求的，得7.5—10分； 2. 预案内容较完整详细，有一定的保障性，措施较及时，操作性较强，基本能满足售后服务要求的，得4.5—7分； 3. 预案内容较简单，不够完整，保障性一般，措施及时性一般，操作性一般，部分满足售后服务要求的，得1.5—4分； 4. 方案较差或未提供不得分。	10	8	5	4.5
	售后服务网点在建德市范围内或者中标后承诺30日内建立建德市范围内售后网点的得3分，售后服务网点在杭州市范围内或者中标后承诺30日内建立杭州市范围内售后网点的得1分。（须提供相关证明材料或书面承诺材料并加盖投标单位公章）	3	3	3	3
	承诺在质保期内，每年对厨房设施进行清洗、保养、维护的得2分。（投标文件中需提供书面承诺材料并加盖投标单位公章，不提供不得分。）	2	2	0	0
	企业的软硬件技术能力、履约能力等情况综合打分，最高得2分。	2	2	1	1
资信部分 (10)	所投货物生产厂家具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分（投标文件中须提供相关证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	3	3	0	0
	响应招标文件原厂最低质保要求的不得分，原厂质保年限每延长一年得1分，最高5分。	5	5	5	5
	2021年7月1日以来投标人同类项目成功案例，每提供一个得1分，最高得2分。（合同原件备查，若复印件与原件不一致或未携带原件则不得分。）	2	2	0	0
合计		60	50.0	32.0	31.5

专家签名：