

关于对《温岭市城北街道道路设施日常养护承包服务》项目 质疑函的说明

在《温岭市城北街道道路设施日常养护承包服务》项目评标打分时，对海环科技集团股份有限公司的商务技术评分及技术评分输入时把杭州大江东智毅实业有限公司部分得分输入，导致出现客观分不统一和与其他专家打分差异明显，并未存在评分时倾向性等行为。

特此说明。

专家 3

技术评分明细表

项目名称： 温岭市城北街道道路设施日常养护承包服务（HZSL-WLCG-2024-002）

| 标项 | 供应商 | 专家1 | 专家2 | 专家3 | 专家4 | 专家5 | 商务技术得分 | 报价分 | 总得分 |
|----|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| 1 | 海环科技集团股份有限公司 | 57.00 | 62.50 | 58.50 | 58.20 | 59.30 | 59.10 | 17.05 | 76.15 |
| 1 | 温岭市大行建设有限公司 | 57.40 | 53.50 | 61.00 | 57.30 | 55.40 | 56.92 | 17.65 | 74.57 |
| 1 | 台州市枫野建设工程有限公司 | 53.40 | 50.50 | 49.50 | 51.70 | 51.90 | 51.40 | 16.67 | 68.07 |
| 1 | 台州立昌工程建设有限公司 | 48.50 | 46.00 | 49.20 | 47.60 | 48.80 | 48.02 | 19.48 | 67.5 |
| 1 | 温岭市卓立水利水电建设有限公司 | 47.50 | 46.00 | 51.00 | 48.90 | 49.50 | 48.58 | 18.63 | 67.21 |
| 1 | 杭州大江东智毅实业有限公司 | 35.10 | 32.50 | 31.30 | 33.30 | 42.80 | 35.00 | 30.00 | 65.00 |
| 1 | 建德市路安交通设施有限公司 | 49.80 | 47.00 | 42.70 | 47.50 | 49.50 | 47.30 | 16.39 | 63.69 |
| 1 | 宁波前乾建设有限公司 | 40.50 | 40.50 | 41.40 | 39.90 | 44.70 | 41.40 | 21.43 | 62.83 |

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市城北街道道路设施日常养护承包服务（HZSL-WLCG-2024-002）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 海环科技集团股份有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人提供2021年1月1日以来（以签订合同日期为准）类似项目业绩的，每具有一项合同业绩得1分，最高得3分。 注：投标文件中须附合同、中标通知书原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。 | 0-3 | 3 |
| 2 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：投标文件中须提供①证书原件扫描件和②全国认证认可信息公共服务平台相关证书有效的网页查询截图或网站打印页，并加盖投标人公章，否则不得分。 | 0-3 | 3 |
| 3 | 商务 | 项目负责人具有国家注册一级建造师(市政公用专业)执业资格的得2分，具有国家注册二级建造师(市政公用专业)执业资格的得1分，其余不得分。 注：投标文件中须附①项目负责人的证书原件扫描件和②投标人为该人员缴纳的近3个月社保证明，并加盖投标人公章，否则不得分。 | 0-2 | 2 |
| 4 | 技术 | 根据拟投入本项目的人员（项目负责人除外）情况（包括但不限于人员数量、配置、从业经验等）进行综合评分： 人员数量充足，岗位配置合理，从业经验丰富的得6.1-9分； 人员数量、岗位配置符合项目要求，从业经验一般的得3.1-6分； 人员数量、岗位配置不能完全满足项目要求，从业经验缺乏的得0.1-3分；未提及此项的不得分。 注：投标文件中需附①上述人员的相关证书（如有）原件扫描件和②投标人为上述人员缴纳的近3个月社保证明，并加盖投标人公章，否则不得分。 | 0-9 | 7.7 |
| 5 | 技术 | 根据投标人拟投入的设备工具（包括但不限于车辆、作业机械、养护工具等）情况（包括但不限于配置数量、性能、种类、可使用年限等）进行综合评分： 配置数量充足，性能优越，种类合理多样，可使用年限长的得6.1-9分； 配置数量、种类符合项目要求，性能、可使用年限一般的得3.1-6分； 配置数量不能完全满足项目要求，种类单一、性能漏劣、可使用年限短的得0.1-3分；未提及此项的不得分。 注：投标文件中需附设备工具的发票扫描件（自有）或租赁合同（租赁），并加盖投标人公章，否则不得分。 | 0-9 | 7.7 |
| 6 | 技术 | 根据投标人对本项目的重点、难点、关键点分析进行综合评分： 内容齐全，认识准确、分析到位的得2.1-5分； 内容宽泛，认识欠缺、分析一般的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。 | 0-5 | 4.1 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目的重点、难点、关键点的应对措施及建议进行综合评分： 应对措施及建议科学、合理、完整详细、实用性强的得2.1-5分； 应对措施及建议简单、不具针对性、有欠缺待完善的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。 | 0-5 | 3.8 |
| 8 | 技术 | 根据投标人的道路养护方案进行综合评分： 方案合理、内容详细，分工条理清楚，落实岗位责任的得4.1-6分； 方案可行、内容完整，分工一般，基本符合项目要求的得2.1-4分； 方案有欠缺，内容简单，安排不合理，可操作性不强的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。 | 0-6 | 5 |
| 9 | 技术 | 根据投标人针对本项目制定内部管理制度、内部考核制度、操作规程的完善性、合理性等进行综合评分： 有具体的内部管理制度、内部考核制度、操作规程，且设定完善、描述合理，可操作性强的得2.1-5分； 内部管理制度、内部考核制度、操作规程设定待完善，操作性不强的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。 | 0-5 | 3.2 |
| 10 | 技术 | 根据投标人针对本项目的质量保障方案进行综合评分： 质量保障方案内容详细、科学合理，具有针对性，符合项目实际操作的得2.1-5分； 质量保障方案内容欠完整，待完善，针对性、实际操作性不强的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。 | 0-5 | 3.5 |
| 11 | 技术 | 根据投标人针对本项目的进度计划、响应能力、响应时间等进行综合评分： 进度计划安排合理，响应及时，响应时间短的得2.1-5分； 进度计划安排一般，响应拖沓，响应时间长的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。 | 0-5 | 3.3 |

| | | | | |
|----|----|---|------|------|
| 12 | 技术 | 根据投标人针对本项目的安全文明作业措施进行综合评分： 安全文明作业措施内容详细、科学合理，具有针对性，符合项目实际操作的得2.1-5分； 安全文明作业措施内容欠完整，待完善，针对性、实际操作性不强的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。 | 0-5 | 4.6 |
| 13 | 技术 | 根据投标人针对本项目的应急保障（包括但不限于突发事件（如自然灾害等）、特殊情况（如突击检查、创优评优等）等）方案进行综合评分： 应急保障方案内容详细、科学合理，具有针对性，符合项目实际操作的得 2.1-4分； 应急保障方案内容欠完整，待完善，针对性、实际操作性不强的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。 | 0-4 | 3.6 |
| 14 | 商务 | 投标人提供项目业主出具类似服务的满意率调查情况说明进行打分： 业主满意度90%以上（含）或能说明业主对投标人的服务持肯定、满意态度的，每提供1份的得1分，满分2分。（投标人须提供证 明文件原件扫描件并加盖投标人公章，含用户单位名称、联系人、联系电话以便核实，否则不得分。） | 0-2 | 2.0 |
| 15 | 商务 | 投标人获得县、区级及以上政府部门颁发的不同类型的奖项、表彰、感谢信，每提供一项的得1分，满分2分。须提供证书原件扫描 件或相关证明材料原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。 | 0-2 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 58.5 |

专家（签名）：