

第五章 评标方法与评标标准

二、评标办法和评标标准

项目分类	分项标准	分值说明
投标报价 (30 分)	价格评审 (30 分)	得分=(评标基准价/投标报价)×价格分×100% (小数点保留两位) 评标基准价：以满足采购文件要求且投标价格最低的有效投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格统一按上述投标报价公式计算。
商务部分 (25 分)	类似业绩 (3 分)	近三年（2023 年 01 月 01 日-至今）类似项目业绩，（项目涉及：信息化集成类项目），提供一个得 3 分，满 3 分。（需提供中标通知书、合同附件盖章页及采购人对项目评价资料，否则不得分）
	专业技术人员配置 (5 分)	1、投标人投入的项目驻场人员不少于 2 人，项目团队管理成员不少于 5 人，满足得 5 分；（提供佐证材料） 说明：为本项目配备的运维服务团队必须为本单位人员，能够提供单位社保缴纳记录证明(提供提交投标文件截止时间前 6 个月)及驻场人员相应专业证书复印件或扫描件，否则不予认可。同一人的多份证书只计一次分。
	厂商本项目服务能力 (10 分)	①提供本项目生产厂商合作协议书文件的得 4 分，最高得 4 分； ②提供本项目厂商原厂售后服务承诺的，承诺 1 年，得 2 分，最高得 6 分；
	售后服务 (7 分)	方案需包含售后质保期、维护保修条款、应急响应等；方案全面、合理，可行性高，满分 7 分，每有一项内容缺陷扣 1 分；扣完为止。（售后方案应包括但不限于服务响应时间、保修服务内容、零配件供应情况、切实可行的质量保证措施，且针对性提供本地化服务及时有效、证明材料方案详尽）注：内容存在缺陷是指：①该内容描述前后不一致；②该内容所阐述的项目信息与本项目实际信息不一致；③该内容引用的规定、规范错误；④该内容描述不符合国家相关法律法规、政策文件、规范标准要求；⑤该内容阐述的方式方法明显不符合本项目实际情况；⑥该内容描述与本项目实际情况有差距，未提供更合理方案。
技术部分 (45 分)	技术参数响应 (30 分)	1、硬件与软件平台运营，完全满足采购文件清单中全部技术性参数要求的得 30 分；2、技术性参数不满足的扣 1.5 分，每有 1 条技术参数不满足的扣 0.5 分，扣完为止。 注：技术性参数要求提供证明材料的，需按照要求提供，否则视

项目分类	分项标准	分值说明
		为不满足；
	技术方案 (15 分)	评标委员会根据各投标人提供的针对本项目制定的实施方案进行综合打分：(1) 项目概述方案；(2) 总体建设方案；(3) 信息资源共享方案；(4) 实施进度方案；(5) 其他有利于本项目的方案（以上方案内容完整清晰明确、科学合理，满足项目实际需求的，每项计 3 分，最高得 15 分，不提供不得分。每有一项内容不完整或每有一处不具有针对性或逻辑性错误或不满足项目实际需求的扣 0 至 3 分，扣完为止。）