

## 评标办法前附表

条款号	评审因素	评审标准	
2.1.1	形式 评审标准  【备注：系统分为商务标形式评审和技术标形式评审两部分】	<b>合格标准：缺少任何一项或有任何一项不合格者，其形式评审视为不合格</b>	
		投标人名称	与营业执照、资质证书、安全生产许可证一致
		投标文件盖章	盖投标人法人单位电子印章
		报价总价封面扫描件	盖投标人法人单位章，并由法定代表人签字（或盖章），编制人签字盖专用章。
		投标文件格式	符合第七章“投标文件格式”的要求
		联合体投标人（如有）	提交联合体协议书，并明确联合体牵头人
		报价	报价唯一，只能有一个有效报价。  所有投标报价均大于等于招标控制价 $x$ （ $1-D\%$ ）的，则本项目招标失败，由招标人依法重新招标。 $D=0$ （备注：由招标人在招标文件中确定， $D$ 值可取 0~3）
		2.1.2	响应性 评审标准  【备注：系统分为商务标响应性评审和技术标响应性评审两部分】
投标内容	符合第二章“投标人须知”第 1.3.1 项规定		
工期	符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定		
工程质量	符合第二章“投标人须知”第 1.3.3 项规定		
投标有效期	符合第二章“投标人须知”第 3.3.1 项规定		
权利义务	投标函附录中的相关承诺符合或优于第四章“合同条款及格式”的相关规定		
技术标准和要求	符合第五章“发包人要求”相关规定（包括建筑材料和设备的节能环保要求）		
投标价格	低于（含等于）招标人公布的招标控制价或无本章附件 B 否决投标条件的相应情况。		

			分包计划（如有）	符合第二章“投标人须知”第 1.12 款规定
			澄清、说明、修正要求	符合评分办法正文第 3.1.2（3）要求。
2.1.3	资格评审标准	<input checked="" type="checkbox"/> 有限数量制	<p>1、投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4 项规定的，且按规定提交了第二章“投标人须知前附表”3.1.1 项资格审查部分（1）～（7）项内容的，方可进行资格评审评分。</p> <p>2、资格后审总分满分为 100 分，总分 60 分及以上为合格，按得分由高到低的顺序选择（9）家投标单位作为合格投标人进入本工程的下一阶段评审，如前第 9 名有得分相同的，则一并进入下一阶段评审，如参加投标的单位不足 9 名（含 9 名），则全部达到合格分数线的投标人进入下一阶段评审。</p> <p><b>【备注：参照建市〔2005〕208 号文，原则上工程投资额 1000 万元以上的工程项目，合格投标人家数应当不少于 9 个；工程投资额 1000 万元以下的工程项目，合格投标人家数应当不少于 7 个】</b></p>	
			（一）企业情况（或联合体）（满分 25 分）	<p>（1）资质条件：（1）资质条件（本项满分 9 分）：</p> <p>a. 投标人（联合体设计方）工程设计资质（此项满分 4 分）：</p> <p>具备设计资质要求具备工程设计综合甲级资质或市政行业设计丙级及以上资质或市政行业（道路工程）专业设计丙级及以上资质的得 4 分。</p> <p>b. 投标人施工资质（此项满分 5 分）：</p> <p>具备市政公用工程施工总承包贰级及以上（含贰级）资质的得 5 分。</p> <p>（备注：1、使用最低资质的项目不对优于资格要求的资质另外加分。2、轨道交通、隧道、综合管廊、大型桥梁项目招标时，注册地在广西的建筑业施工企业与区外建筑业施工企业采用联合体形式参与投标的，联合体资质按最高的企业计取。3、<u>  </u>）</p> <p>（2）考核期内完成过或承接过类似工程项目：（本项</p>

			<p>满分 16 分):</p> <p>投标人(联合体任意一方) 2020 年 1 月 1 日至投标截止日期止, 完成过或承接过总投资 3000 万元(含)以上的市政公用工程总承包项目业绩(每个得 5 分, 满分 10 分);</p> <p>投标人(联合体任意一方) 2020 年 1 月 1 日起至投标截止日期止, 完成过或承接过总投资 3000 万元(含)以上市政公用工程施工业绩或设计业绩(总承包业绩不计算, 每个得 3 分, 满分 6 分)。</p> <p>①施工方竣工业绩以项目竣工验收报告日期为准, 在建项目以签订合同时间为准;</p> <p>②设计方业绩以中标通知书或合同签订日期为准, 要求提供中标通知书或合同)。</p> <p>(设计单位提供复印件, 施工单位完成过或承接过业绩以桂建云为准, 未通过桂建云审核的在评审时不予承认)</p> <p>(注: 采用装配式建造方式建设的项目, 在进行设计、施工、监理招标时, 应将装配式建筑项目业绩列为评分项, 优先选择有装配式建筑项目业绩的企业; 2、注册地在广西的建筑业施工企业与区外建筑业施工企业组成联合体形式参与建设的轨道交通、隧道、综合管廊、大型桥梁项目, 在类似项目投标时, 联合体各方均可享有联合体合同整体业绩, 不按联合体协议细分参与内容; 3、对特许获得施工总承包资质的建筑业企业, 如母公司承诺在工程质量、安全等方面予以担保并承担连带责任的, 准予其自获得该特许施工总承包资质之日起 3 年内使用母公司业绩作为承揽广西区内相应工程项目时的投标人业绩 4、_/。) )</p>
		(二) 企业	<p>一、施工单位企业信誉实力:</p> <p>企业信誉实力得分的确定(备注: 1、对特许获得施工</p>

		<p>信誉实力分 评分标准 【满分分值 权重（5%） 【备注：招 标项目如为 国有投资 （含国有投 资占主导或 控股地位） 项目则须计 入此分，其 他工程由招 标人自行决 定是否参照 执行。】</p>	<p>总承包资质的建筑业企业，如母公司承诺在工程质量、安全等方面予以担保并承担连带责任的，准予其自获得该特许施工总承包资质之日（以特许公告日期为准）起3年内使用母公司诚信综合评价分；2、注册地在广西的建筑业施工企业与区外建筑业施工企业采用联合体形式参与轨道交通、隧道、综合管廊、大型桥梁项目投标的，联合体诚信分按最高的企业计取，其余情况，联合体中施工企业的信誉实力分按联合体成员中施工企业诚信综合评价分最低的企业认定；3、（/）： 施工企业信誉实力加权得分=根据实时公布的自治区级诚信综合评价分（百分制）×<u>50</u>%（（取50%-100%）×企业信誉实力分分值权重+根据实时公布的项目所在地设区市级诚信综合评价分（百分制）×<u>50</u>%（取50%-0%）×企业信誉实力分分值权重【备注：自治区级诚信综合评价分占比与项目所在地设区市级诚信综合评价分占比之和为100%，具体权重由各设区市在比例范围内在发出招标文件前自行决定，把确定后的比例填入招标文件内】注：自治区级诚信综合评价分由系统自动读取，评委在“桂建云”信息发布的诚信评分公示栏目中查询、核实。项目所在地设区市级诚信综合评价分由评委在<u>贵港市公共资源交易中心网站</u>查询。</p> <p>二、设计企业信誉实力：企业信誉实力得分的确定（备注：1、联合体中设计企业的信誉实力分按联合体成员中设计企业诚信综合评价分最低的企业认定；2、（/））： 设计企业信誉实力加权得分=根据实时公布的自治区级诚信综合评价分（百分制）×<u>100</u>%（取50%-100%）×企业信誉实力分分值权重+根据实时公布的项目所在地设区市级诚信综合评价分（百分制）×<u>0</u>%（取50%-0%）×企业信誉实力分分值权重。【备注：自治区级诚信综合评价分占比与项目所在地设区市级诚信综</p>
--	--	--	---

			<p>合评价分占比之和为 100%，具体权重由各设区市在比例范围内在发出招标文件前自行决定，把确定后的比例填入招标文件内】</p> <p>注：自治区级诚信综合评价分由系统自动读取，评委在“桂建云”信息发布的诚信评分公示栏目中查询、核实。项目所在地设区市级诚信综合评价分由评委在贵港市公共资源交易中心网站查询。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>企业信誉实力加权得分=70%×施工企业信誉实力加权得分+30%×设计企业信誉实力加权得分(由招标人勾选)</p>
		<p>(三) 工程总承包项目经理 (满分 20 分)</p>	<p>(1) 工程总承包项目经理职称：具有工程类中级及以上职称的得 10 分。</p> <p>(2) 工程总承包项目经理资格：(此项满分 10 分)：市政公用工程专业注册监理工程师或市政公用工程一级注册建造师资格的得 10 分。(工程总承包项目经理与施工项目经理可为同一人)</p>
		<p>(四) 项目设计负责人、施工项目经理情况 (满分 15 分)</p>	<p>1、施工项目经理情况 (满分 8 分)： 施工项目经理资格 (此项满分 8 分)：具有市政公用工程专业一级注册建造师证书得 8 分。(工程总承包项目经理与施工项目经理可为同一人)</p> <p>2、项目设计负责人情况 (满分 7 分)： 项目设计负责人具有工程类高级工程师及以上职称的得 7 分。</p>
		<p>(五) 拟投入本工程管理的其他人员情况 (满分 15 分)</p>	<p>优 (15 分)：拟投入本工程设计人员、施工员、质检员 (质量员)、项目施工专职安全生产管理人员、材料员等人员配备齐全且全部持证上岗人员。人员搭配合理且有适当储备，组织结构比较完整，人员资质能力强，80%及以上的人员都具备中级工程师及以上职称。</p> <p>良 (12 分)：拟投入本工程设计人员、施工员、质检员</p>

				<p>(质量员)、项目施工专职安全生产管理人员、材料员等人员配备齐全且全部持证上岗人员。人员搭配合理，组织结构完整，人员资质能力较强，70%及以上的人员都具备中级工程师及以上职称。</p> <p>中（9分）：拟投入本工程设计人员、施工员、质检员（质量员）、项目施工专职安全生产管理人员、材料员等人员配备齐全且全部持证上岗人员。人员搭配基本合理，组织结构基本完整，人员资质能力满足项目要求，50%及以上的人员都具备中级工程师及以上职称。</p> <p>一般（6分）：拟投入本工程设计人员、施工员、质检员（质量员）、项目施工专职安全生产管理人员、材料员等人员配备齐全且全部持证上岗人员。搭配不够合理，组织结构不够完整，人员资质能力一般，40%及以上的人员都具备中级工程师及以上职称。</p> <p>差（3分）：拟投入本工程设计人员、施工员、质检员（质量员）、项目施工专职安全生产管理人员、材料员等人员配备齐全且全部持证上岗。人员搭配不合理，组织结构不完整，人员资质能力差。</p>
			<p>（六）拟投入施工机械设备、拟配备本工程的试验和检测仪器设备（满分 7分）</p>	<p>优（7分）：拟投入的主要、辅助施工设备、器具齐全且配备科学合理，设备型号、数量完全满足施工需要。</p> <p>良（6分）：拟投入的主要、辅助施工设备、器具齐全且配备较合理，设备型号、数量满足施工需要。</p> <p>中（4分）：拟投入的主要、辅助施工设备、器具基本齐全，设备型号、数量基本满足施工需要。</p> <p>一般（3分）：拟投入的主要、辅助施工设备、器具基本完整，设备型号、数量满足基本的施工需要。</p> <p>差（2分）：拟投入的主要、辅助施工设备、器具不齐全，存在重大缺漏，设备型号、数量不能满足施工需要。</p>

			<p>提供 <u>2020</u> 年至 <u>2022</u> 年（同投标人须知前附表 3.1.1、3.1.9 要求）经会计师事务所审计的财务报表（含审计报告），每一年得 <u>1</u> 分，全部提供的得 <u>3</u> 分。</p> <p>（联合体投标时，联合体各方均需要提供，施工企业以“桂建云”为准）【备注：对于从取得营业执照时间起到投标截止时间为止不足要求年数的企业，只需提交企业取得营业执照年份至所要求最近年份经审计的财务报表即视为全部提供】。</p>
			<p>（八）拟投入的主要物资计划（满分 <u>10</u> 分）</p> <p>优（10 分）：投入计划与进度计划相呼应，很好的满足施工需要，调配投入计划科学合理、准确有效。</p> <p>良（8 分）：投入计划与进度计划呼应，较好满足施工需要，调配投入计划合理、准确。</p> <p>中（6 分）：投入计划与进度计划呼应，满足施工需要，调配投入计划合理、准确。</p> <p>一般（4 分）：投入计划与进度计划对应性一般，基本满足施工需要，调配投入计划基本合理、准确。</p> <p>差（2 分）：投入计划与进度计划不呼应，不能满足施工需要。</p>
<b>2.2</b>	详细评审	投标人通过了形式评审和响应性评审后，资格审查合格的， <b>才能进入详细评审程序</b>	
2.2.1	详细评审内容	分值权重构成（100%）	<p>初步设计完成后施工图设计完成前：</p> <p>资信业绩（<u>20</u>）%</p> <p>商务标（<u>45</u>）%</p> <p>工程总承包工作大纲（<u>10</u>）%</p> <p>施工组织设计（<u>15</u>）%</p> <p>设计标（<u>10</u>）%</p>
		商务标分值权重 = 企业信誉实力分分值权重+ 报价分分值权重	

		<p>先由招标人在开标现场随机抽取确定企业信誉实力分分值权重后，报价分分值权重= 商务标分值权重 - 企业信誉实力分分值权重</p> <p>企业信誉实力分分值权重按 0%-13%记入投标总分，具体按工程规模大小随机抽取。原则小型工程从 0%、1%、2%、3%中抽取一个，中型工程从 5%、6%、7%、8%中抽取一个，大型工程从取 10%、11%、12%、13%中抽取一个，以随机抽取的比例乘以根据《广西壮族自治区建筑企业诚信综合评价办法》（试行）评价得到的企业诚信综合评价分计入投标总分。</p> <p><b>【例如：若商务标分值权重为 50%，若在开标现场随机抽取的中型工程企业信誉实力分分值权重为 7%，则报价分分值权重应为 43%】</b></p>
2.2.2	评标基准价计算方法	<p>(1) 有效报价范围：为投标总价低于或等于招标控制价，通过形式评审、响应性评审、资格评审、技术标（含工程总承包工作大纲、施工组织设计）、设计标评审合格、经评标委员会审定不存在严重不平衡、不合理、不低于其企业成本的投标人投标总价。</p> <p>(2) 将有效报价范围内的投标总价，按由低到高的顺序依次排出名次。</p> <p>(3) 评标基准价=<math>K * (A1+A2+A3...+An) / n</math>，An 为在有效报价范围内且与所有有效报价平均值偏差率在±15%（含）以内的报价（当所有报价偏差均超±15%时，全部报价参与基准价计算），n 为参与评标基准价计算的有效投标报价数量。K 为开标时由招标人从 0.97、0.98、0.99、1.00、1.01 中随机抽取的其中一个系数。</p>
2.2.3	投标报价的偏差率 计算方式	<p>偏差率=<math>100\% \times (\text{投标人报价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}</math></p>
条款号	评分因素（偏差率）	<p>合格标准：工程总承包工作大纲、施工组织设计、设计标任一项评审不合格的，投标人不能参与商务标的评分，不能作为中标候选人。</p> <p><b>1、工程总承包工作大纲得分低于工程总承包工作大纲满分的 60% 的，工程总承包工作大纲评审不合格。</b></p>



			<p><b>2、施工组织设计得分低于施工组织设计满分的 60%的，施工组织设计评审不合格。</b></p> <p><b>3、设计标得分低于设计标满分的 60%的，设计标评审不合格。</b></p>
2.2.4 (1)	工程总承包 工作大纲评 分标准（满 分分值权重 10%）(暗 标)	总体实施方案（20分）	<p>优（20分）：提供的总体实施方案能够很好满足本项目的总体建设要求，各目标较切实可行，科学合理。</p> <p>良（16分）：提供的总体实施方案能够较好满足本项目的总体建设要求，各目标切实可行，科学合理。</p> <p>中（12分）：提供的总体实施方案基本能够满足本项目的总体建设要求，各目标可行。</p> <p>一般（8分）：提供的总体实施方案基本能够满足本项目的总体建设要求，各目标基本可行。</p> <p>差（4分）：提供的总体实施方案不能满足本项目的总体建设要求，各目标不可行。</p>
		项目实施要点（30分）	<p>优（30分）：项目实施要点分析较好（包括设计实施要点、采购实施要点、施工实施要点、试运行实施要点等），切合实际，先进可行，具有较强可操作性。</p> <p>良（24分）：项目实施要点分析好（包括设计实施要点、采购实施要点、施工实施要点、试运行实施要点等），切合实际，先进可行，具有可操作性。</p> <p>中（18分）：项目实施要点分析基本到位（包括设计实施要点、采购实施要点、施工实施要点、试运行实施要点等），符合实际，具有一定可操作性。</p> <p>一般（12分）：项目实施要点分析一般（包括设计实施要点、采购实施要点、施工实施要点、试运行实施要点等），基本符合实际，可操作性一般。</p> <p>差（6分）：项目实施要点分析差（包括设计实施要点、采购实施要点、施工实施要点、试运行实施要点等）不符合实际，不具有可操作性。</p>
		项目管理要点（30分）	<p>优（30分）：管理目标较明确，切合实际，先进可行，具有较好可操作性。包括：合同管理要点、资源管理要点、质量控制要点、进度控制要点、费用估算及控制要点、安全管理要点、职业健康管理要点、环境管理要点、沟通和协调管理要点、财务管理要点、风险管理要点、文件及信息管理要点、报告制度等。</p> <p>良（24分）：管理目标明确，切合实际，具有可操作性。包括：合同管理要点、资源管理要点、质量控制要点、进度控制要点、费用估算及控制要点、安全管理要点、职业健康管理要点、环</p>

		<p>境管理要点、沟通和协调管理要点、财务管理要点、风险管理要点、文件及信息管理要点、报告制度等。</p> <p>中（18分）：管理目标明确，符合实际，具备一定可操作性。包括：合同管理要点、资源管理要点、质量控制要点、进度控制要点、费用估算及控制要点、安全管理要点、职业健康管理要点、环境管理要点、沟通和协调管理要点、财务管理要点、风险管理要点、文件及信息管理要点、报告制度等。</p> <p>一般（12分）：管理目标基本明确，基本符合实际，可操作性一般。包括：合同管理要点、资源管理要点、质量控制要点、进度控制要点、费用估算及控制要点、安全管理要点、职业健康管理要点、环境管理要点、沟通和协调管理要点、财务管理要点、风险管理要点、文件及信息管理要点、报告制度等。</p> <p>差（6分）：管理目标不明确，不切合实际，不具有可操作性。包括：合同管理要点、资源管理要点、质量控制要点、进度控制要点、费用估算及控制要点、安全管理要点、职业健康管理要点、环境管理要点、沟通和协调管理要点、财务管理要点、风险管理要点、文件及信息管理要点、报告制度等。</p>
	<p>设计及施工的配合（20分）</p>	<p>优（20分）：设计及施工协调配合计划安排切合实际，很好满足项目实施需要，协调配合计划的可操作性强。</p> <p>良（16分）：设计及施工协调配合计划安排切合实际，较好满足项目实施需要，协调配合计划的可操作性较强。</p> <p>中（12分）：设计及施工协调配合计划安排符合实际，满足项目实施需要，协调配合计划具备一定可操作性。</p> <p>一般（8分）：设计及施工协调配合计划安排基本符合实际，基本满足项目实施需要，协调配合计划的可操作性一般。</p> <p>差（4分）：设计及施工协调配合计划安排不符合实际，不满足项目实施需要，协调配合计划不具有可操作性。</p>
<p>2.2.4 (2)</p>	<p>施工组织设计评分标准 (满分分值 权重 15%) (暗标)</p>	<p>主要施工方法（15分）</p> <p>优（15分）：对项目总体有深刻认识，施工技术方案表述清晰、完整、严谨、科学合理，措施先进、具体、有效、成熟。</p> <p>良（12分）：对项目总体认识较深刻，施工技术方案表述清晰、完整、严谨、合理，措施较先进、具体、有效。</p> <p>中（9分）：对项目总体有一定认识，施工技术方案表述清晰、完整，措施具体有效。</p> <p>一般（6分）：对项目总体有基本的认识，施工技术方案表述基本完整，措施基本得当。</p> <p>差（3分）：对项目认识不足，表述不清晰，措施不具体。</p>

		<p>拟投入的主要物资计划 (9分)</p>	<p>优 (9分): 投入计划与进度计划相呼应, 很好的满足施工需要, 调配投入计划科学合理、准确有效。</p> <p>良 (7分): 投入计划与进度计划呼应, 较好满足施工需要, 调配投入计划合理、准确。</p> <p>中 (5分): 投入计划与进度计划呼应, 满足施工需要, 调配投入计划合理、准确。</p> <p>一般 (3分): 投入计划与进度计划对应性一般, 基本满足施工需要, 调配投入计划基本合理、准确。</p> <p>差 (1分): 投入计划与进度计划不呼应, 不能满足施工需要。</p>
		<p>劳动力安排计划 (9分)</p>	<p>优 (9分): 各主要施工工序应有详细周密的劳动力安排计划, 有各工种劳动力安排计划, 劳动力投入科学合理, 很好的满足施工需要。</p> <p>良 (7分): 各主要施工工序应有详细的劳动力安排计划, 有各工种劳动力安排计划, 劳动力投入合理, 较满足施工需要。</p> <p>中 (5分): 各主要施工工序有劳动力安排计划, 有各工种劳动力安排计划, 劳动力投入合理, 满足施工需要。</p> <p>一般 (3分): 各主要施工工序劳动力安排计划不够完整, 劳动力投入基本合理, 基本满足施工需要。</p> <p>差 (1分): 主要施工工序的劳动力安排计划不详细, 各工种劳动力安排计划不明确, 劳动力投入不合理, 不能满足施工需要。</p>
		<p>确保工程质量的技术组织措施 (15分)</p>	<p>优 (15分): 应用新技术、新工艺、新材料、新设备, 针对项目实际提出先进、科学可行、具体的保证措施, 很好的满足招标文件的质量要求及施工验收规范要求。</p> <p>良 (12分): 应用新技术、新工艺、新材料、新设备, 针对项目实际提出可行、具体的保证措施, 较好的满足招标文件的质量要求及施工验收规范要求。</p> <p>中 (9分): 针对项目实际提出可行、具体的保证措施, 满足招标文件的质量要求。</p> <p>一般 (6分): 针对项目实际提出具体的保证措施, 基本满足招标文件的质量要求。</p> <p>差 (3分): 措施不可行, 没有质量违约责任承诺。</p>
		<p>确保安全生产</p>	<p>优 (15分): 针对项目实际情况, 有先进、具体、完整、科学</p>

		<p>产的技术组织措施（15分）</p>	<p>可行的实施措施，采用规范正确、齐全、清晰。</p> <p>良（12分）：针对项目实际情况，有具体、完整、可行的实施措施，采用规范正确、清晰。</p> <p>中（9分）：针对项目实际情况，有合理的措施且具体、完整，采用规范正确。</p> <p>一般（6分）：针对项目实际情况，有合理的措施，采用规范基本准确。</p> <p>差（3分）：安全文明措施不得力，采用规范不正确。</p>
		<p>确保工期的技术组织措施（9分）</p>	<p>优（9分）：有保证工期的具体措施且措施得当。有控制工期的施工进度计划。有施工总进度表或施工网络图，各项计划图表编制完善，安排科学合理，很好的符合本项目施工实际要求。</p> <p>良（7分）：有保证工期的具体措施且措施完整。有控制工期的施工进度计划。有施工总进度表或施工网络图，各项计划图表编制完善，安排合理，较好的符合本项目施工实际要求。</p> <p>中（5分）：有保证工期的具体措施。有控制工期的施工进度计划。有施工总进度表或施工网络图，各项计划图表编制完整，符合本项目施工实际要求。</p> <p>一般（3分）：有保证工期的具体措施。有控制工期的施工进度计划。有施工总进度表或施工网络图，各项计划图表编制基本完整，基本符合本项目施工实际要求。</p> <p>差（1分）：没有保证工期的具体措施。有控制工期的施工进度计划。有施工总进度表或施工网络图，各项计划图表编制及安排较差，不符合本项目施工实际要求。</p>
		<p>确保文明施工的技术组织措施（10分）</p>	<p>优（10分）：针对本工程项目特点有现场文明施工、环境保护措施，措施内容达到《建筑施工安全生产检查标准》（JGJ59-2011）合格标准并符合《广西壮族自治区建筑工程文明施工导则》要求。各项措施周全、具体、切实有效。</p> <p>良（8分）：针对本工程项目特点有现场文明施工、环境保护措施，措施内容达到《建筑施工安全生产检查标准》（JGJ59-2011）合格标准并符合《广西壮族自治区建筑工程文明施工导则》要求。各项措施具体、有效。</p> <p>中（6分）：针对本工程项目特点有现场文明施工、环境保护措施，措施内容达到《建筑施工安全生产检查标准》</p>

			<p>(JGJ59-2011)合格标准并符合《广西壮族自治区建筑工程文明施工导则》要求。各项措施基本满足项目要求。</p> <p>一般(4分):针对本工程项目特点有现场文明施工、环境保护措施,措施内容基本达到《建筑施工安全生产检查标准》(JGJ59-2011)合格标准并符合《广西壮族自治区建筑工程文明施工导则》要求。各项措施一般。</p> <p>差(2分):未针对本工程项目特点有现场文明施工、环境保护措施,措施内容达不到《建筑施工安全生产检查标准》(JGJ59-2011)合格标准或不符合《广西壮族自治区建筑工程文明施工导则》要求。各项措施较差。</p>
		<p>工程施工的重点和难点及保证措施(9分)</p>	<p>优(9分):针对本工程的特点对本工程的重点和难点有深入的表述,解决重点和难点问题的方法科学合理。</p> <p>良(7分):针对本工程的特点对本工程的重点和难点较为深入的表述,解决重点和难点问题的方法合理。</p> <p>中(5分):针对本工程的特点对本工程的重点和难点有表述但不够深入,解决重点和难点问题的方法合理。</p> <p>一般(3分):针对本工程的特点对本工程的重点和难点有表述,解决重点和难点问题的方法基本合理。</p> <p>差(1分):针对本工程的特点对本工程的重点和难点没有表述或表述不清,解决重点和难点问题的方法较差。</p>
		<p>施工总平面布置图(9分)</p>	<p>优(9分):有详细的施工总平面布置图,安排科学合理,很好的符合本项目施工实际要求。</p> <p>良(7分):有较详细施工总平面布置图,安排合理,较好的符合本项目施工实际要求。</p> <p>中(5分):有施工总平面布置图,安排合理,符合本项目施工实际要求。</p> <p>一般(3分):有施工总平面布置图但内容不够完整,安排一般,基本符合本项目施工实际要求。</p> <p>差(1分):有施工总平面布置图但内容不完整,安排较差,不符合本项目施工实际要求。</p>
2.2.4 (3)	<p>资信业绩 (满分分值)</p>	<p>项目业绩(50分)</p>	<p>一、投标人(联合体任意一方)工程总承包业绩(本项满分30分):投标人自2020年1月1日起至投标截止日期止,完成过或承接过总投资3000万元(含)以上的市政公用工程总</p>

权重 20%)			<p>承包项目业绩（联合体任意一方提供均可）（每个得 15 分，满分 30 分）。</p> <p>二、投标人（联合体任意一方）工程施工或设计业绩（本项满分 20 分）：</p> <p>2020 年 1 月 1 日起至投标截止日期止，完成过或承接过总投资 3000 万元（含）以上的市政公用工程施工业绩或设计业绩（总承包业绩不计算，每个得 10 分，满分 20 分）。</p> <p>①施工方竣工业绩以项目竣工验收报告日期为准，在建项目以签订合同时间为准；</p> <p>②设计方业绩以中标通知书或合同签订日期为准，要求提供中标通知书或合同）。</p> <p>（设计单位提供复印件，施工单位完成过或承接过业绩以桂建云为准，未通过桂建云审核的在评审时不予承认）</p> <p>同一项目业绩只计算一次，不重复计算。</p>
	拟投入本项目管理人员配备情况（50 分）		<p>优（50 分）：拟投入本工程设计人员、施工员、质检员（质量员）、项目施工专职安全生产管理人员、材料员等人员配备齐全且全部持证上岗人员。人员搭配合理且有适当储备，组织结构比较完整，人员资质能力强，80%及以上的人员都具备中级工程师及以上职称。</p> <p>良（40 分）：拟投入本工程设计人员、施工员、质检员（质量员）、项目施工专职安全生产管理人员、材料员等人员配备齐全且全部持证上岗人员。人员搭配合理，组织结构完整，人员资质能力较强，70%及以上的人员都具备中级工程师及以上职称。</p> <p>中（30 分）：拟投入本工程设计人员、施工员、质检员（质量员）、项目施工专职安全生产管理人员、材料员等人员配备齐全且全部持证上岗人员。人员搭配基本合理，组织结构基本完整，人员资质能力满足项目要求，50%及以上的人员都具备中级工程师及以上职称。</p> <p>一般（20 分）：拟投入本工程设计人员、施工员、质检员（质</p>

			<p>量员)、项目施工专职安全生产管理人员、材料员等人员配备齐全且全部持证上岗人员。搭配不够合理,组织结构不够完整,人员资质能力一般,40%及以上的人员都具备中级工程师及以上职称。</p> <p>差(10分):拟投入本工程设计人员、施工员、质检员(质量员)、项目施工专职安全生产管理人员、材料员等人员配备齐全且全部持证上岗。人员搭配不合理,组织结构不完整,人员资质能力差。</p> <p><b>【备注:项目组人员身份证、职称证等相关证明材料未通过“桂建云”的,在评审时不予承认,且应附社保缴费证明复印件。】</b></p>
<p>2.2.4 (4)</p>	<p>商务标(满分分值权重45%)</p>	<p>企业信誉实力分评分标准【满分分值权重】  <input type="checkbox"/>小型工程(0%、1%、2%、3%)  <input type="checkbox"/>中型工程(5%或6%或7%或8%)  <input checked="" type="checkbox"/>大型工程(10%或11%或12%或13%)  <b>【备注:】</b>招标项目如为国有投资(含国有投资占主导或控股地位)项目则须计入此分,其他工程由招标人</p>	<p>一、施工单位企业信誉实力:</p> <p>企业信誉实力得分的确定(1、对特许获得施工总承包资质的建筑业企业,如母公司承诺在工程质量、安全等方面予以担保并承担连带责任的,准予其自获得该特许施工总承包资质之日起3年内使用母公司诚信综合评价分;2、注册地在广西的建筑业施工企业与区外建筑业施工企业采用联合体形式参与轨道交通、隧道、综合管廊、大型桥梁、控制价2亿元及以上房屋建筑或市政工程等项目投标的,联合体诚信分按最高的企业计取,其余情况,联合体中施工企业的信誉实力分按联合体成员中施工企业诚信综合评价分最低的企业认定;3、_/。):</p> <p>施工企业信誉实力加权得分=根据实时公布的自治区级诚信综合评价分(百分制)×50%(取50%-100%)×企业信誉实力分分值权重+根据实时公布的项目所在地设区市级诚信综合评价分(百分制)×50%(取50%-0%)×企业信誉实力分分值权重</p> <p><b>【备注:】</b>自治区级诚信综合评价分占比与项目所在地设区市级诚信综合评价分占比之和为100%,具体权重由各设区市在比例范围内在发出招标文件前自行决定,把确定后的比例填入招</p>

	<p>自行决定是 否参照执 行。】</p>	<p>标文件内】</p> <p>注：自治区级诚信综合评价分由系统自动读取，评委在“桂建云”信息发布的诚信评分公示栏目中查询、复核。</p> <p>项目所在地设区市级诚信综合评价分由评委在<u>贵港市公共资源交易中心网站</u>中查询。</p> <p>二、设计企业信誉实力：</p> <p>企业信誉实力得分的确定（备注：1、联合体中设计企业的信誉实力分按联合体成员中设计企业诚信综合评价分最低的企业认定2、<u>  /  </u>。）：</p> <p>设计企业信誉实力加权得分=根据实时公布的自治区级诚信综合评价分（百分制）×<u>100%</u>（取50%-100%）×企业信誉实力分分值权重+根据实时公布的项目所在地设区市级诚信综合评价分（百分制）×<u>0%</u>（取50%-0%）×企业信誉实力分分值权重。【备注：自治区级诚信综合评价分占比与项目所在地设区市级诚信综合评价分占比之和为100%，具体权重由各设区市在比例范围内在发出招标文件前自行决定，把确定后的比例填入招标文件内】</p> <p>注：自治区级诚信综合评价分由系统自动读取，评委在“桂建云”信息发布的诚信评分公示栏目中查询、核实。项目所在地设区市级诚信综合评价分由评委在<u>贵港市公共资源交易中心网站</u>中查询。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>企业信誉实力加权得分=70%×施工企业信誉实力加权得分+30%×设计企业信誉实力加权得分</p>
	<p>报价分评分 标准 (报价分分 值权重 =商 务标分值权 重-企业信誉 实力分分值 权重 )【备</p>	<p>一、报价分评分标准</p> <p>(1) 报价分评分时，有效投标报价与评标基准价一致的得基础分80分，有效投标报价每高于评标基准价1%的扣2分，最多扣20分；每低于评标基准价1%的在基础分基础上加2分，最多加到投标总价得分满分100分为止。</p> <p>(2) 报价分加权得分=该投标人的投标总价得分（满分100分）×报价分分值权重。</p> <p>二、非专门面向中小企业采购、接受联合体或允许分包的政</p>



	<p>注：右侧评分标准不得修改】</p>	<p><b>府采购工程项目报价分加分</b></p> <p>按上述方法计算出价格分加权分后，</p> <p>如本项目为招标公告中规定的未预留份额专门面向中小企业采购的采购项目，评标委员会应当对满足第二章“投标人须知前附表”规定的小微企业价格分加权分给予 3%的加分，用加分后的价格分加权分计算汇总得分。</p> <p>如接受联合体投标时投标人为大中型企业与小微企业组成联合体，且投标文件所附联合协议约定小微企业的合同份额占到合同总金额 40%以上的；或者第二章“投标人须知前附表”允许分包时投标人为大中型企业并在投标文件中明确向一家或者多家小微企业分包，且投标文件所附分包意向协议约定小微企业的合同份额占到合同总金额 40%以上的；评标委员会应当对联合体或者大中型企业的价格分加权分给予 1%的加分，用加分后的价格分加权分计算汇总得分。组成联合体或者接受分包的小微企业与联合体内其他企业、分包企业之间存在直接控股、管理关系的，不享受以上价格优惠政策。</p> <p>注：如某投标人价格分加权分已是满分，符合上述规定时仍给予加分。</p> <p>例：某项目采用方法一计算价格分，价格分权重为 50%，某投标人为小微企业，价格分为 100 分，加权后为 50 分，则其计入汇总得分的价格分应为 <math>50 * (1+3%) = 51.5</math> 分。</p> <p>(3) 报价最后得分=报价分加权得分+小微企业或残疾人或监狱企业加分（如有）</p> <p>商务标得分= 报价分加权得分（小微企业或残疾人或监狱企业为报价最后得分）+ 企业信誉实力加权得分</p>
--	----------------------	---

<p>2.2.4 (5)</p>	<p>☑设计标评分标准（适用初步设计完成后施工图设计完成前以深化初步设计投标）(满分分值权重 <u>10%</u>)</p>	<p>设计说明（35分）</p>	<p>优（35分）：投标人对项目背景理解透彻，熟悉建设条件，总体设计思路具有针对性，思路清晰、完整、严谨、科学合理，能根据项目实际特点，合理应用技术标准，设计产品充分体现招标人的建设意图。针对本工程的特点对设计的重点和难点有深入的表述，解决重点和难点问题的方法科学合理。</p> <p>良（28分）：投标人对项目背景理解到位，熟悉建设条件，总体设计思路具有针对性，思路清晰、完整、合理，能根据项目实际特点，应用技术标准，设计产品能较好体现招标人的建设意图。针对本工程的特点对设计的重点和难点较为深入的表述，解决重点和难点问题的方法合理。</p> <p>中（21分）：投标人对项目背景有一定了解，熟悉建设条件，总体设计思路具有一定针对性，思路合理完整，设计产品能体现招标人的建设意图。针对本工程的特点对设计的重点和难点有表述但不够深入，解决重点和难点问题的方法合理。</p> <p>一般（14分）：投标人对项目背景有基本了解，初步了解建设条件，总体设计思路针对性一般，思路基本完整，设计产品基本能满足招标人的建设意图。针对本工程的特点对设计的重点和难点有表述，解决重点和难点问题的方法基本合理。</p> <p>差（7分）：投标人对项目背景了解不到位或未体现，总体设计思路针对性差，思路不完整，设计产品不能满足招标人的建设。针对本工程的特点对设计的重点和难点没有表述或表述不清，解决重点和难点问题的方法较差。</p>
		<p>设计图纸（65分）</p>	<p>优（65分）：初步设计深化文件先进、科学合理、切实可行，对原初步设计提出了科学合理的建议，对原初步设计进行了全面的深化优化，对关键技术选用和实施有专篇进行论证且详实，对经济性的控制有专项措施，经济性控制优秀，图纸齐全。</p> <p>良（52分）：初步设计深化文件科学合理、可行，对原初步设计提出了合理的建议，对原初步设计进行了一定的深化优化，对关键技术选用和实施有专篇进行论证且详实，对经济性的控</p>

		<p>制有专项措施,经济性控制良好,具备一定先进性,图纸齐全。</p> <p>中(39分):初步设计深化文件较为合理,具备一定可行性,对原初步设计提出了合理和深化的建议,对关键技术选用和实 施有专篇进行论证,对经济性的控制有专项措施,经济性控制 较好,图纸齐全,内容完整。</p> <p>一般(26分):初步设计深化文件图纸完整,基本合理,基本 可行,对原初步设计提出了合理的建议,对经济性的控制有专 项措施,经济性控制一般,内容针对性不强。</p> <p>差(13分):未对初步设计文件进行深化,对原初步设计无建 议,可行性差,图纸内容不齐全。</p>
投标人汇总得分		投标人汇总得分=资信业绩得分+商务标得分+技术标得分+设计标 得分
3	评标程序	详见本章附件 A: 评标详细程序
3.1.2	否决投标条件	详见本章附件 B: 否决投标条件