| 序号 | 评分内容 | 评分说明 | 分值 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 投标主要系统设计 | 系统总体设计方案 | 根据投标人对总体项目的熟悉程度、需求理解、业务统筹、规划思路等综合因素分析，提供全面、详实、可行的总体设计方案，由评审专家打分。（1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得5分；（2）对每项内容进行了阐述较合理适用的，得4分；（3）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得3分；（4）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得2分；（5）对每项内容进行了阐述但不合理的，得1分；（6）对每项内容未进行阐述的，得0分； | 0-5分 |
| 系统数据存储AR对接方案 | 投标人根据本期项目数据存储扩容、AR建设需求，提供详细、全面、可靠的视频、图片数据存储设计框架、技术路线，以及满足与永康市公安局及上级的无缝对接方案，由评审专家打分。（1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得5分；（2）对每项内容进行了阐述较合理适用的，得4分；（3）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得3分；（4）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得2分；（5）对每项内容进行了阐述但不合理的，得1分；（6）对每项内容未进行阐述的，得0分； | 0-5分 |
| 系统现状分析提升方案 | 根据投标人对现有道路交通现状基础、科技建设应用情况以及存在的问题，结合项目总体建设需求，提供全面、准确、可靠的道路交通现状数据分析、建设现状基础调研分析，并提出对应解决思路及应用提升措施，由评审专家打分。（1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得5分；（2）对每项内容进行了阐述较合理适用的，得4分；（3）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得3分；（4）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得2分；（5）对每项内容进行了阐述但不合理的，得1分；（6）对每项内容未进行阐述的，得0分； | 0-5分 |
| 系统网络及安全设计方案 | 根据投标人对现有网络基础现状、业务分布等综合因素分析，并结合本期建设需求提供详细、明确的现状分析架构。由评审专家打分。（1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得3分；（2）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得2分；（3）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得1分；（4）对每项内容未进行阐述的，得0分； | 0-3分 |
| 2 | 投标主要系统项目实施 | 操作培训和维护培训方案 | 提供操作培训和维护培训及提供其他形式培训的情况，具体至培训次数、方式、内容、地点、时间、准备资料、承诺达到的效果等，根据方案的科学性、完整性、先进性、可行性，由专家打分。（1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得5分；（2）对每项内容进行了阐述较合理适用的，得4分；（3）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得3分；（4）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得2分；（5）对每项内容进行了阐述但不合理的，得1分；（6）对每项内容未进行阐述的，得0分； | 0-5分 |
| 项目实施方案 | 根据投标人提供的实施方案，包括①供货方案、②安装、调试、验收方案、③施工保障措施④重难点解决方案等由专家综合评分。（每项2分，满分8分）（1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得2分；（2）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得1分；（3）对每项内容未进行阐述或阐述不合理的，得0分； | 0-8分 |
| 进度规划的合理性 | 根据投标人对本项目实施计划的合理性和可行性（须详细列出施工的进度安排表），由专家打分。（1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得5分；（2）对每项内容进行了阐述较合理适用的，得4分；（3）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得3分；（4）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得2分；（5）对每项内容进行了阐述但不合理的，得1分；（6）对每项内容未进行阐述的，得0分； | 0-5分 |
| 3 | 投标系统所有设备技术参数及功能 | 设备技术参数及功能要求 | 根据投标人对招标系统技术参数、功能要求、建设要求等进行比较打分，完全满足招标文件要求的得13分，带“★”核心参数不满足每一项负偏离扣2分，不带“★”参数不满足每一项负偏离扣0.5分，扣完为止（招标文件中要求提供相关权威机构产品认证、检测报告或其他证明材料的，需提供相关证明材料复印件并加盖投标单位电子签章，未能按照招标文件要求提供相关证明材料的作负偏离处理）。 | 0-13分 |
| 4 | 项目团队配备 | 项目经理 | 项目经理具备机电工程专业二级建造师及以上/信息系统项目管理师/系统集成项目管理工程师之一的得2分。注：需在商务技术响应文件中提供人员相关证书扫描件，以开标截止时间前连续3个月在投标单位缴纳的完整社保缴纳清单扫描件并加盖投标人电子签章。如中标单位新成立不足3个月的，按实际缴纳情况提供相关人员在该单位的社保缴费清单。 | 0-2分 |
| 实施成员 | 项目实施团队中相关需求专业人员配备齐全，实施团队5人及以上，其中工程师≥2人，高级工程师≥3人，得3分；项目实施团队中相关需求专业人员配备齐全，实施团队4人，其中工程师≥1人，高级工程师≥2人，得2分；项目实施团队中相关需求专业人员配备齐全，实施团队3人，其中工程师≥1人，高级工程师1人，得1分；项目实施团队中相关需求专业人员配备不齐全的，得0分。注：需在商务技术响应文件中提供人员相关证书扫描件，以开标截止时间前连续3个月在投标单位缴纳的完整社保缴纳清单扫描件并加盖投标人电子签章。如中标单位新成立不足3个月的，按实际缴纳情况提供相关人员在该单位的社保缴费清单。 | 0-3分 |
| 5 | 投标人综合实力 | 履约能力和荣誉 | 根据投标人企业整体经营状况、荣誉、信息业务相关认证等方面。（1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得3分；（2）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得2分；（3）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得1分；（4）对每项内容未进行阐述或阐述不太合理的，得0分；注：需在投标文件中提供相关资质证书等相关材料扫描件加盖投标人电子签章，不提供不得分。 | 0-3分 |
| 投标人业绩案例 | 根据投标人提供的近三年（2019年1月1日起至本项目投标截止时间）对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量、验收报告等方面进行综合打分。每提供一份匹配程度高的业绩得1分，最多得3分（提供合同及中标通知书复印件，业绩对应的验收报告和发票）。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动的，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分）。未提供发票的业绩不得分。 | 0-3分 |
| 6 | 售后服务团队配备及综合能力 | 售后服务要求 | 根据投标人的售后服务能力，服务措施方案是否合理，是否具有全面的应急服务能力措施的情况，由专家打分。（1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得5分；（2）对每项内容进行了阐述较合理适用的，得4分；（3）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得3分；（4）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得2分；（5）对每项内容进行了阐述但不合理的，得1分；（6）对每项内容未进行阐述的，得0分；需将佐证材料扫描件加盖投标人电子签章置于投标文件中，作为衡量投标人售后服务能力标准之一，未提供或提供的佐证材料不符合要求的不得分。 | 0-5分 |
| 售后服务团队人员 | 售后服务人员中具备3名以上信息相关专业的助理工程师及以上的得3分，2名以上的得2分，1名以上的得1分。注：需在商务技术响应文件中提供人员相关证书扫描件，以开标截止时间前连续3个月在投标单位缴纳的完整社保缴纳清单扫描件并加盖投标人电子签章。如中标单位新成立不足3个月的，按实际缴纳情况提供相关人员在该单位的社保缴费清单。 | 0-3分 |
| 7 | 政策功能 | 节能环保 | 投标产品中具有属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的，根据数量和占比酌情打分。 | 0-2 |
| 合计 | 0-70 |