评审细则

**一、报价评分 20分**

**1、以投标供应商的有效投标价中的最低价为评标基准价，得满分20分。报价评分结算公式为:报价得分=(评标基准价／投标价)×20%×100；**

**2、如果某些（个）供应商投标报价超出该最高限价，该供应商投标按无效投标处理。**

**二、技术、服务、资信、业绩综合评分 80分**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分内容 | 评 分 标 准 | 分值 |
| 1 | 供应商同类项目业绩 | 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩，1个合同得1分，本项最多得2分。 | 2分 |
| 2 | 满意度证明 | 投标人具有的同类项目服务客户为其出具的满意度说明或满意度报告，每提供1个得1分，最高得3分。同一业主不累计加分。 | 3分 |
| 3 | 项目负责人职称 | 项目负责人为社会工作师中级及以上职称的得3分。 | 3分 |
| 4 | 项目负责人经验履历 | 2020年1月1日至今（以中标通知书签发日期为准）作为项目负责人担任过1个社会组织管理运营项目，且运营期1年及以上2年以下的得2分，2年及以上3年以下的得3分，3年及以上的得4分，本项最多得4分。  类似业绩必须提供以下证明材料：中标通知书或合同。如证明材料中不能体现项目负责人和项目特征的，必须另行提供发包人或该项目的行政主管部门出具的加盖公章的证明材料，否则业绩不予认可。 | 4分 |
| 5 | 本项目人员配备 | 除项目负责人外，结合采购需求对本项目人员配备如下：  （1）投入本项目管理团队、人员配备计划、平台运营的专业化、相关工作经历、人员职称的层次，人员的数量；团队配置常驻人员6人，其中包括1名社会工作师、2名社会工作师助理、3名工作人员，其中至少有2名工作人员能胜任场馆讲解工作（播音与主持艺术专业毕业）。  （2）提供相关证明资料。（每个人员需至少同时提供○1劳动合同复印件，○2缴纳的社保证明）  根据配置情况进行评分，完全满足的得15分，每缺1人或1人的条件不符合扣3分，扣完为止。 | 20分 |
| 根据配备人员的履历、经验、职称、荣誉、素质等情况给予评分。最多5分。评分范围为5分、4分、2分。未提供相关内容的不得分。 |
| 6 | 项目认识及解决方案 | 1、供应商对本项目工作重点和难点进行综合分析，是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性。分析合理到位、有前瞻性、系统性、建设性的得5分，分析基本到位有一定的前瞻性、系统性、建设性的得4分，分析欠周到的得2分，未提供相关内容的不得分。  2、供应商对本项目重难点的解决方案：方案全面、科学、合理、可操作性强的得5分；比较科学具备基本可操作性的得4分；部分科学及操作性部分满足的得2分。不提供不得分。 | 10分 |
| 7 | 对本项目实施方案 | 1、根据方案进行综合评价：对开展的文明实践工作、志愿服务项目大赛、礼遇礼品兑换、活动组织、宣传工作等进行科学分析；分析到位的得5分，分析有一定科学性的得4分，分析欠周到的得2分，未提供相关内容的不得分。  2、对运营项目具体工作内容有可操作性和服务模式创新性的；可操作性强的得5分，有一定的可行性的得4分，欠周到的得2分，未提供相关内容的不得分。  3、设置全面应急预案，资金预算安排合理，有详细可行的服务计划；应急预案等合理可行的得 5分，有一定的可行性的得4分，欠周到的得2分，未提供相关内容的不得分。 | 15分 |
| 8 | 对本项目经营方案讲解效果 | 每个供应商的演示讲标视频时间总长不得多于10分钟，超过演示时间或未按规定递交的，本项不得分。演示讲解到位的得6分，演示讲解基本到位的得4分，演示讲解欠周到的得2分。未提供不得分。  讲解内容：根据以往案例及本项目情况，简述项目前期准备工作、运营的方案或思路。  供应商须确保演示视频存储介质完好无损害。演示视频存储介质密封包装上须注明供应商相关信息。需在递交响应文件截止前递交至温州市平阳县昆阳镇汉森世家一栋一单元902室。 | 6分 |
| 9 | 管理制度 | 供应商具备完善的自身内部管理架构、运行管理制度、档案制度、财务管理制度、场馆日常管理等。管理制度完善合理的得5分，基本完善的得4分，架构不够完善的得2分，未提供相关内容的不得分。 | 5分 |
| 10 | 职工待遇落实情况及保障措施 | 为确保运营人员的稳定性，基本待遇得到落实的承诺和保障措施（含医疗保障及待遇福利等）是否到位、合理，进行打分。承诺措施全面到位5分；承诺措施基本到位4分；承诺措施部分到位2分；承诺措施不到位0分。 | 5分 |
| 11 | 通勤车配备情况 | 通勤车配备1辆得3分，需提供车辆行驶证等相关资料。 | 3分 |
| 12 | 活动策划实施方案 | 活动策划实施方案：可操作性强的得4分，有一定的可行性的得3分，欠周到的得2分，未提供相关内容的不得分。 | 4分 |
| 说明：  （1）商务技术文件未提供评分项目内容的，该项按零分处理，且不受最低分值限制。  （2）商务技术文件中提供的证明材料无法辨认的，按未提供处理。 | | | |

三、说明

1、每个供应商最终得分=商务技术分值（所有评标委员会成员打分的算术平均值）＋报价部分分值。

2、评标委员会推荐得分最高的供应商为成交供应商（如果得分相同则按报价从低到高顺序依次推荐为成交供应商）；如果得分相同，以报价低的优先；报价也相同，以抽签决定，并编写采购报告。

3、所有分值计算保留小数点后二位，小数点后三位四舍五入。

4、评标过程中遇到特殊情况，由评标委员会遵循公开、公正原则，采取投票方式按照少数服从多数原则决定。

参见本采购文件第三部分：“供应商须知”中的相关内容，未尽事宜按有关法律规定处理。